

五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造
工程

竣工环境保护验收调查报告

委托单位：五河县交通运输局

调查单位：安徽锦程安环科技发展有限公司

完成时间：2025 年 8 月

调查单位名称：安徽锦程安环科技发展有限公司

调查单位法人代表：刘渐和

技术审核人：武珊珊

项目负责人：王哲

编制人员：王哲

监测单位：河南鑫成环测检测技术有限公司

监测单位参加人员：王永贺、朱成坤、程世

编制单位联系方式

电话：0551-62843965

传真：/

地址：安徽省合肥市包河区骆岗街道中辰未来港售楼部旁锦程安环

邮编：230000

目 录

1 前言	1
2 总论	3
2.1 调查目的及原则	3
2.2 编制依据	3
2.3 调查方法	4
2.4 调查范围和验收标准	4
2.5 环境敏感目标	6
2.6 调查重点	11
3 公路工程建设概况	12
3.1 公路建设过程回顾	12
3.2 工程概况调查	14
3.3 工程核查	23
4 环境影响报告表回顾	26
4.1 环境影响报告表主要结论	26
4.2 环境影响报告表审批意见	29
5 环境保护措施落实情况调查	31
5.1 环境影响报告表中环保措施落实情况	31
6 生态环境影响调查	33
6.1 自然环境概况	33
6.2 一般生态影响调查与分析	34
6.3 生态敏感区调查	35
6.4 水土流失现状	35
7 声环境影响调查	37
7.1 声环境敏感点调查	37
7.2 现状监测	37
7.3 声环境调查结论	51
8 环境空气影响调查	52
8.1 大气环境影响调查	52
8.2 环境空气调查结论	52
9 水环境影响调查	53
9.1 水环境影响调查	53

9.2 水环境调查结论	55
10 固体废物环境影响调查	56
10.1 固体废物环境影响调查	56
10.2 固体废物调查结论	56
11 社会环境影响调查	57
11.1 社会环境影响调查分析	57
11.2 社会环境影响调查结论	57
12 环境管理与监控情况调查	58
12.1 环境管理状况调查	58
12.2 环境监测计划落实情况调查	58
12.3 环保执行情况调查	58
12.4 环境管理状况分析与建议	58
12.5 调查结果分析	59
13 公众意见调查	60
13.1 调查目的	60
13.2 调查对象	60
13.3 调查方法	60
13.4 调查内容	62
13.5 公众参与调查结果分析	63
14 调查结论与建议	64
14.1 工程概况	64
14.2 环保工作执行情况	64
14.3 调查结论	64
14.4 调查建议	67

附图：

附图一 建设项目地理位置图

附图二 陈新桥、李庄南桥施工图

附图三 建设位置与三区三线位置关系图

附图四 建设项目生态环境保护目标及位置关系分布图

附图五 建设项目监测点位图

附件：

附件一 委托书

附件二 立项批复

附件三 方案设计批复

附件四 施工图设计批复

附件五 环评批复

附件六 检测报告

附件七 公众意见调查表

附件八 验收组成员签到表

附件九 验收专家咨询意见

附件十 项目竣工验收意见

附件十一 验收公示截图

1 前言

陈新桥位于五河县大新镇境内，桥梁连接现状村道，建成年代不详。现状老桥为5-6m现浇板桥，下部结构桥墩为桩柱式桥墩，桥台为重力式桥台，桥梁全宽7.0m，桥梁全长43.7m。本桥所在位置老路为水泥混凝土路面。目前该桥桥面铺装、栏杆、侧墙、现浇板、墩台均已出现不同程度的破损，将直接影响桥梁结构和通行安全。已不能满足道路正常通行需求，桥墩阻水，压缩河道，桥梁上部现浇板承载能力不足；结合村道改造计划，故对本桥进行改造迫在眉睫；本次桥梁改造方案为现状老桥处拆除重建，以保证行车安全。

李庄南桥位于五河县朱顶镇三塘村，桥梁连接现状村道，建成年代不详。现状老桥为4-6m，现浇板桥，下部结构桥墩为桩柱式桥墩，桥台为重力式桥台，桥梁全宽7.0m，桥梁全长34m。本桥所在位置老路为水泥混凝土路面。目前该桥桥面铺装、栏杆、侧墙、现浇板、墩台均已出现不同程度的破损，将直接影响桥梁结构和通行安全。且桥梁位于连续弯道，桥头急弯，安全隐患大，桥头高差大，桥墩阻水，压缩河道；桥梁上部结构承载能力不足。结合村道改造计划，故对本桥进行改造迫在眉睫；本次桥梁改造方案为拆除老桥，根据优化的平面线形重建新桥，以保证行车安全。

项目实际投资总概算为806.32万元，其中环保投资58万元，环保投资占总投资的7.19%。与环评投资一致。

2024年12月5日，五河县交通运输局委托安徽锦程安环科技发展有限公司对该项目进行环境影响评价；2025年7月1日，取得蚌埠市五河县生态环境分局对该项目的批复，文号：五环许【2025】8号。本项目于2021年9月开工建设，于2022年9月通车试运营。

根据《建设项目竣工环境保护验收管理办法（2012年修订）》、《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》（国环规环评[2017]4号）等的要求和规定，建设单位依据《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》（HJ/T394-2007）、《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》编制了《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程竣工环境保护验收调查表》。

安徽锦程安环科技发展有限公司对公路沿线的环境和影响状况进行了实地踏勘，对公路沿线的环境敏感点、受公路建设影响的生态环境、工程环保措施执行情况等方面进行了调查，并委托河南鑫诚环测检测技术有限公司对声环境、水环境进行了监测。在上

述工作的基础上，编制了《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程竣工环境保护验收调查报告》。经调查，五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程在环境保护方面具备竣工验收条件。

2 总论

2.1 调查目的及原则

2.1.1 调查目的

竣工环保验收调查的目的如下：

（1）调查项目环境影响报告表及批复的主要环境保护设施和措施落实情况，重点调查交通噪声防治、环境风险防范措施以及临时占地恢复落实情况；

（2）调查或监测项目已采取的环境保护措施效果；

（3）调查工程已经采取的生态恢复措施、污染控制措施和设施，并分析各项措施、设施的有效性，针对该工程已经产生的实际环境问题及可能存在的潜在环境影响，提出切实可行的补救措施和建议；

（4）通过公众意见调查，重点了解工程在建设期间的环境影响问题及采取的措施，了解公路在试运营期间环保措施的实施情况，了解工程的建设对当地经济发展、居民生活等的影响；

（5）根据对本项目环境影响情况的调查，客观、公正地从技术角度论证该工程是否符合公路项目竣工环境保护验收条件。

2.1.2 调查原则

（1）坚持客观、公正、科学、实用的原则；

（2）坚持污染防治与生态保护并重的原则；

（3）坚持调查和监测方法符合国家有关规范要求的原则；

（4）坚持充分利用已有资料与实地踏勘、现场调研、现状监测相结合的原则；

（5）坚持设计期、施工期、试运营期全过程调查，突出重点、兼顾一般的原则。

2.2 编制依据

（1）《中华人民共和国环境保护法》，2015年1月1日起施行；

（2）《中华人民共和国环境影响评价法》（2018年修正本），2018年12月29日修正；

（3）《中华人民共和国水污染防治法》（2017年6月27日第二次修正），2018年1月1日起施行；

（4）《中华人民共和国大气污染防治法》（2018年10月26日第二次修正），2018

年 10 月 26 日修正；

(5) 《中华人民共和国噪声污染防治法》（2021 年 12 月 24 日修正通过），2022 年 06 月 05 日施行；

(6) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年 4 月 29 日修订），2020 年 9 月 1 日起施行；

(7) 《建设项目环境保护管理条例》，2017 年 10 月 1 日施行；

(8) 《安徽省环境保护条例》，2024 年 11 月 22 日起施行；

(9) 《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》（国环规环评【2017】4 号）；

(10) 《建设项目竣工环境保护验收技术规范-生态影响类》（HJ/T394-2007）；

(11) 《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》（HJ552-2010）；

(12) 《关于规范建设单位自主开展建设项目竣工环境保护验收的通知》环办环评函【2017】1235 号；

(13) 《关于五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表的批复》（五环许【2025】8 号）。

(14) 《蚌埠市交通运输局关于五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥方案设计的批复》（蚌交规建[2021]15 号）。

(15) 《蚌埠市交通运输局关于五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥施工图设计的批复》（蚌交规建[2021]16 号）。

2.3 调查方法

(1) 按照《建设项目竣工环境保护验收管理办法》中的要求执行，具体技术方法执行《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》（HJ552-2010）的规定，同时参考《建设项目竣工环节保护验收技术规范 生态影响类》（HJ/T394-2007），工程措施与环境管理兼顾，施工期与运营期并重，全面调查、重点复核；

(2) 主要方法包括文件资料调研、现场踏勘、环境现状监测及公众意见调查等；

(3) 路线调查采用“以点为主、点段结合、反馈全线”的方法；

(4) 进行竣工环保验收监测，并对比国家相关标准判断污染物排放是否达标。

2.4 调查范围和验收标准

2.4.1 调查范围

陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，

桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。李庄南桥位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。

本项目环评为建成超过 2 年后的补做环评，因此本次验收调查范围与环境影响评价文件的评价范围一致，环评阶段评价范围和验收调查范围见下表。

表 2.4-1 竣工环保验收调查范围表

调查项目	环评阶段评价范围	验收调查范围	备注
生态环境	公路中心线两侧各 300m 范围内。	公路中心线两侧各 300m 范围内。	一致
声环境	公路中心线两侧各 200m 范围内。	公路中心线两侧各 200m 范围内。	一致
水环境	公路中心线两侧各 200m 以内区域； 跨河位置上游 200m、下游 1km 的范围。	公路中心线两侧各 200m 以内区域； 跨河位置上游 200m、下游 1km 的范围。	一致
大气环境	无需设置	无需设置	一致

2.4.2 验收标准

环境质量标准采用本项目环境影响报告表及批复中的标准，具体如下所示。

1、环境质量标准

(1) 声环境质量标准

道路边界 35m 范围内执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 4a 类标准，35m 外执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 2 类标准。当临街建筑高于三层楼房以上（含三层）时，临街建筑面向交通干线一侧至交通干线边界线的区域执行 4a 类声环境标准。根据《关于公路、铁路（含轻轨）等建设项目环境影响评价中环境噪声有关问题的通知》中第三条：评价范围内的学校、医院（疗养院、敬老院）等特殊敏感建筑，其室外昼间按 60 分贝，夜间接 50 分贝执行。

表 2.4-2 声环境质量标准

执行标准类别	标准值（单位：dB（A））	
	昼间	夜间
GB3096-2008 中 2 类标准	60	50
GB3096-2008 中 4a 类标准	70	55

(2) 大气环境质量标准

项目所在区域大气环境执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其修改单中二级标准，标准限值摘录如下：

表 2.4-3 大气环境质量标准限值 单位：μg/m³

污染因子	平均时间	浓度限值	标准来源
SO ₂	年平均	60	《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 及修 改单中二级
	24 小时平均	150	
	1 小时平均	500	
NO ₂	年平均	40	
	24 小时平均	80	
	1 小时平均	200	
PM ₁₀	年平均	70	
	24 小时平均	150	
PM _{2.5}	年平均	35	
	24 小时平均	75	
CO	24 小时平均	4000	
	1 小时平均	10000	
O ₃	日最大 8 小时平均	160	
	1 小时平均	200	
TSP	年平均	200	
	24 小时平均	300	

(3) 水环境质量标准

区域地表水沫冲引河、朱顶撇洪沟执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅳ类标准。沫冲引河、朱顶撇洪沟汇入河流为淮河，淮河执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅲ类标准，详见下表。

表 2.4-4 地表水环境质量标准限值

项目	Ⅲ类	Ⅳ类	单位
pH 值（无量纲）	6~9	6~9	无量纲
化学需氧量（COD）≤	20	30	mg/L
五日生化需氧量（BOD ₅ ）≤	4	6	
溶解氧≤	5	3	
氨氮（NH ₃ -N）≤	1.0	1.5	
石油类≤	0.05	0.5	
TP≤	0.2	0.3	

2、污染物排放标准

环评期间，本项目已建成通车超过两年，环评未给出施工期排放标准。

2.5 环境敏感目标

根据项目环境影响报告表，项目竣工验收调查涉及的环境敏感目标见下表所示。

(1) 地表水保护目标

地表水保护目标与环评阶段一致。

表 2.5-1 地表水环境保护目标一览表

工程	水体	位置	执行标准
陈新桥	沫冲引河	陈新桥跨河处	《地表水环境质量标准》GB3838-2002 中Ⅳ类标准
李庄南桥	朱顶撇洪沟	李庄南桥跨河处	



沫冲引河



朱顶撇洪沟

图 2.5-1 地表水环境保护目标现状图

(2) 生态环境保护目标

通过现场勘查，本项目评价范围内不涉及自然保护区、国家公园、世界自然遗产、重要生境、生态保护红线、水土流失重点预防区和防治区。主要生态保护目标分析如下，与环评阶段一致。

表 2.5-2 生态环境保护目标一览表

保护对象	保护目标概况	保护目标	工程行为	主要影响因素
地表植被	全线没有珍稀濒危植物、国家重点保护野生植物、古树名木	各类野生植物	工程占地、土石方工程等	地表植被破坏，生物量减少
野生动物	沿线区域人类活动密集，评价范围内动物种群数量较少，均具有较强的适应环境变化的能力	各类野生动物	工程占地、土石方工程等	对动物栖息地的干扰和破坏
土地资源及农业生产	工程沿线土地资源丰富，农业活动发达	土地资源	本项目不占用耕地	对农业生产基本无影响

(3) 声环境保护目标

本项目声环境影响评价范围为道路中心线两侧 200m 范围内，经现场勘查、调查统计，本项目评价范围内声环境敏感对象及保护目标见下表。与环评阶段一致。

(4) 大气环境保护目标

根据《环境影响评价技术导则-公路建设项目》（HJ 1358-2024），本项目无需设置大

气环境评价范围，且没有主要集中式排放源。

表 2.5-3 项目声环境保护目标一览表

序号	环境保护目标名称	所在路段	环评阶段									验收阶段										声环境保护目标情况说明	现状照片	与环评相比变化情况
			里程范围	方位	声环境保护目标预测点与路面高度差/m	首排距道路边界线距离/m		距道路中心线距离/m		不同功能区户数		里程范围	方位	声环境保护目标预测点与路面高度差/m	首排距道路边界线距离/m		距道路中心线距离/m		不同功能区户数					
						4a类	2类	4a类	2类	4a类	2类				4a类	2类	4a类	2类	4a类	2类				
1	邓台村	陈新桥	K1+21.25~258.75	路右	1.2、7.2	3	43	8	47	5	16	K1+221.25~258.75	路右	1.2、7.2	3	43	8	47	5	16	主要为混凝土结构，楼层为1~3层，分布较集中		一致	
2				路左	1.2、7.2	8	43	13	48	1	1		路左	1.2、7.2	8	43	13	48	1	1			一致	

3	三塘村	李庄南桥	K1+211.25~248.75	路左	1.2、7.2	28	36	30	41	14	70	K1+211.25~248.75	路左	1.2、7.2	28	36	30	41	14	70			一致
4				路右	1.2、7.2	18	36	20	41	13	44		路右	1.2、7.2	18	36	20	41	13	44			一致

2.6 调查重点

鉴于本项目环评为项目建成 2 年后的补充环评，环评中相应工程内容、环保目标、工程环保投资等与实际工程一致，设计期、施工期不作为调查重点，重点调查运营期，结合区域环境特征，本次环境保护竣工验收调查工作重点包括：

运营期

（1）调查建设单位依据实际环境影响而采取的环境保护措施和实施效果，调查试运营期环境风险源、环境风险防范与应急措施落实情况。

（2）调查试运营期实际存在的环境问题、公众反映强烈的环境问题和需要进一步改进、完善的环境保护工作。

3 公路工程建设概况

3.1 公路建设过程回顾

1、立项过程

2024 年 11 月 4 日，五河县交通运输局获得五河县发展和改革委员会对《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程》项目的备案，文号：五发改投资【2024】155 号，项目代码：2411-340322-04-01-735739。

2、建设简述

①方案设计文件

2021 年 3 月安徽宏泰交通工程设计研究院有限公司编制完成五河县 2021 年农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥方案设计；2021 年 4 月 12 日，取得蚌埠市交通运输局对项目方案设计的批复：蚌埠市交通运输局关于五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥方案设计的批复（蚌交规建[2021]15 号）。批复内容如下：

五河县交通运输局：

你局《关于五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程方案设计的请示》（五交〔2021〕15 号）收悉，鉴于陈新桥和李庄南桥桥梁方案设计已由你局组织审查，并根据专家组审查意见修改完善，经研究，现批复如下：

一、建设规模和技术标准

（一）陈新桥采用拆除重建方案。新建桥梁采用 1×30 米预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5 米，全宽 10 米，净宽 9 米下部结构为桩接盖梁式桥台，桥面铺装采用 12 厘米厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。

（二）李庄南桥采用拆除重建方案。新建桥梁采用 1×30 米预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5 米，全宽 10 米，净宽 9 米，下部结构为桩接盖梁式桥台，桥面铺装采用 12 厘米厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。

二、工程估算

陈新桥工程估算 359.90 万元，其中建安费 298.34 万元；李庄南桥工程估算 556.81 万元，其中建安费 467.83 万元。请督促设计单位认真汲取专家审查意见,进一步完善设计文件，抓紧组织开展施工图设计，完成后按程序报批。

此复。

②施工图设计文件

2021 年 4 月，安徽宏泰交通工程设计研究院有限公司完成五河县 2021 年农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥施工图设计；2021 年 4 月 25 日，取得蚌埠市交通运输局对项目的批复：蚌埠市交通运输局关于五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥施工图设计的批复（蚌交规建[2021]16 号）。批复内容如下：

五河县交通运输局：

你局《关于对五河县 2021 年“四好农村路”农村公路危桥改造工程施工图设计的请示》（五交〔2021〕20 号）收悉，经研究，现批复如下：

一、总体意见

鉴于陈新桥、李庄南桥危桥改造工程施工图设计文件已经组织专家评审，修改后的施工图设计文件较好的执行了初步设计批复和施工图设计专家评审意见，基本符合相关要求，原则同意陈新桥、李庄南桥危桥改造工程施工图设计。

二、建设规模和技术标准

（一）陈新桥危桥改造采用 1×30 米预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5 米，全宽 10 米，净宽 9 米，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12 厘米厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。

（二）李庄南桥危桥改造采用 1×30 米预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5 米，全宽 10 米，净宽 9 米，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12 厘米厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。

三、预算

陈新桥施工图预算总金额为 327.74 万元，李庄南桥施工图预算总金额为 478.58 万元。请你局严格履行基本建设程序，并抓紧做好开工前各项准备工作，争取早日开工建设；要督促设计单位认真吸取专家审查意见，进一步优化完善施工图设计，满足施工需要，确保项目建设有序推进。工程实施期间，你局要加强工程管理，严格落实各项安全和环保措施，强化工程质量管控，确保工程按期保质建成。

3、项目试运行过程

项目于 2021 年 9 月开工建设，2022 年 9 月完工，2022 年 9 月底正式开始试运行。

4、建设项目环境影响评价及审批过程

2024 年 12 月 5 日，五河县交通运输局委托安徽锦程安环科技发展有限公司对该项

目进行环境影响评价；2025 年 7 月 1 日，取得蚌埠市五河县生态环境分局对该项目的批复，文号：五环许【2025】8 号。

5、验收过程

根据《建设项目竣工环境保护验收管理办法（2012 年修订）》、《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》（国环规环评[2017]4 号）等的要求和规定，建设单位依据《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》（HJ/T394-2007）、《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》编制了《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程竣工环境保护验收调查表》。

3.2 工程概况调查

3.2.1 地理位置与路线走向

陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。陈新桥位于安徽省蚌埠市五河县大新镇邓台村。起点位置为起点坐标（117 度 40 分 59.0931 秒，32 度 59 分 00.5339 秒），终点坐标（117 度 40 分 56.1030 秒，32 度 58 分 56.6702 秒）。横跨河流为沫冲引河。与 032 县道顺接。

李庄南桥位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。李庄南桥位于安徽省蚌埠市五河县朱顶镇三塘村。起点坐标（118 度 03 分 28.8806 秒，33 度 07 分 06.2625 秒），终点坐标（118 度 03 分 34.5393 秒，33 度 07 分 04.0076 秒）。横跨河流为朱顶撇洪沟。与 025 县道顺接。



图 3.2-1 建设项目地理位置图

3.2.2 建设规模及主要技术指标

1、主要工程内容及规模

根据《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表》，项目工程内容及规模见表 4-1 所示。

- ①项目名称：五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程
- ②建设单位：五河县交通运输局
- ③建设性质：改建
- ④总投资：806.32 万元

陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。李庄南桥位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。

表 3.2-1 项目建设内容及组成对照一览表

名称	工程类别	工程名称	环评阶段建设内容及规模	验收阶段实际建设内容	对照分析
主体工程	陈新桥	拆除工程	对陈新桥老桥进行拆除	对陈新桥老桥进行拆除	无变化
		桥梁工程	陈新桥危桥改造采用 1×30m 预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12cm 厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。	陈新桥危桥改造采用 1×30m 预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12cm 厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。	无变化
	李庄南桥	拆除工程	对李庄南桥老桥进行拆除	对李庄南桥老桥进行拆除	无变化
		桥梁工程	李庄南桥危桥改造采用 1×30m 预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12cm 厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。	李庄南桥危桥改造采用 1×30m 预应力混凝土箱梁，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，桥面铺装采用 12cm 厚 C40 防水混凝土，设计荷载等级公路-II 级，设计洪水频率为 1/50。	无变化
临时工程	根据回顾性调查，本项目未设置施工营地，施工人员日常生活依托于附近住户解决。未设置施工便道、施工堆场，预制场、混凝土拌合站，本项目桥梁施工过程中所需的预制件、混凝土等通过购买并汽车运输至施工现场。		根据回顾性调查，本项目未设置施工营地，施工人员日常生活依托于附近住户解决。未设置施工便道、施工堆场，预制场、混凝土拌合站，本项目桥梁施工过程中所需的预制件、混凝土等通过购买并汽车运输至施工现场。		无变化
环保工程	废水		运营期：废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。	运营期：废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。	无变化
	废气		运营期：废气主要为机动车尾气，加强路面清扫和洒水；加强交通管理。	运营期：废气主要为机动车尾气，加强路面清扫和洒水；加强交通管理。	无变化

噪声污染防治工程	运营期：采取限鸣限速、加强路面养护等措施，可有效降低噪声对周边声环境的影响。	运营期：采取限鸣限速、加强路面养护等措施，可有效降低噪声对周边声环境的影响。	无变化
固废	运营期：固废主要为树叶、行人及车辆丢弃的垃圾等，由环卫部门定期清理。	运营期：固废主要为树叶、行人及车辆丢弃的垃圾等，由环卫部门定期清理。	无变化

2、主要技术经济指标

本项目为改建项目，工程的道路等级为二级公路，设计速度 60km/h，陈新桥危桥改造，改建由南向北横跨沫冲引河的桥梁工程。桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m。与 032 县道顺接。李庄南桥危桥改造，改建由东向西横跨朱顶撇洪沟的桥梁工程。桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m。与 025 县道顺接。实际建设与环评一致。

3、工程组成

1) 工程技术标准

①陈新桥

- a.设计荷载：公路-II级。
- b.桥面布置：0.5m（护栏）+9.0m（行车道）+0.5m（护栏），全宽 10m。
- c.桥面坡度：双向横坡：2.0%（横坡通过支座垫石调整）。
- d.地震烈度：根据《中国地震动峰值加速度区划图》（GB18306-2015），桥位区域地动峰值加速度值为 0.15g，反应谱特征周期为 0.35s，区域抗震设防烈度为 7 度。
- e.设计洪水频率：1/50。

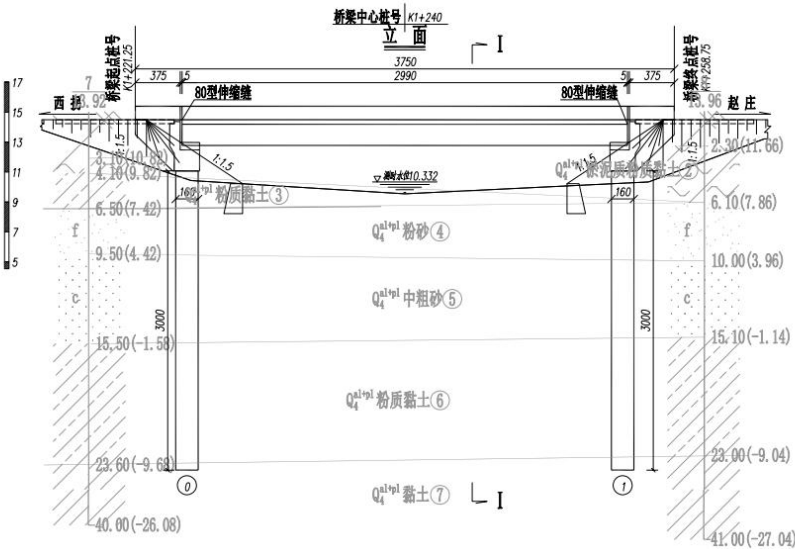


图 3.2-2 陈新桥桥梁立面图

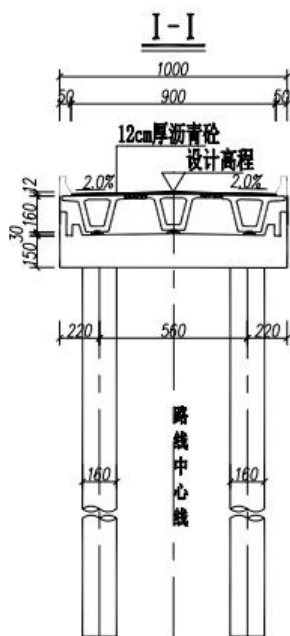


图 3.2-3 陈新桥桥梁横断面图

②李庄南桥

a.设计荷载：公路-II级。

b.桥面布置：0.5m（护栏）+9.0m（行车道）+0.5m（护栏），全宽 10m。

c.桥面坡度：双向横坡：2.0%（横坡通过支座垫石调整）。

d.地震烈度：根据《中国地震动峰值加速度区划图》（GB18306-2015），桥位区域地动峰值加速度值为 0.15g，反应谱特征周期为 0.35s，区域抗震设防烈度为 7 度。

e.设计洪水频率：1/50。

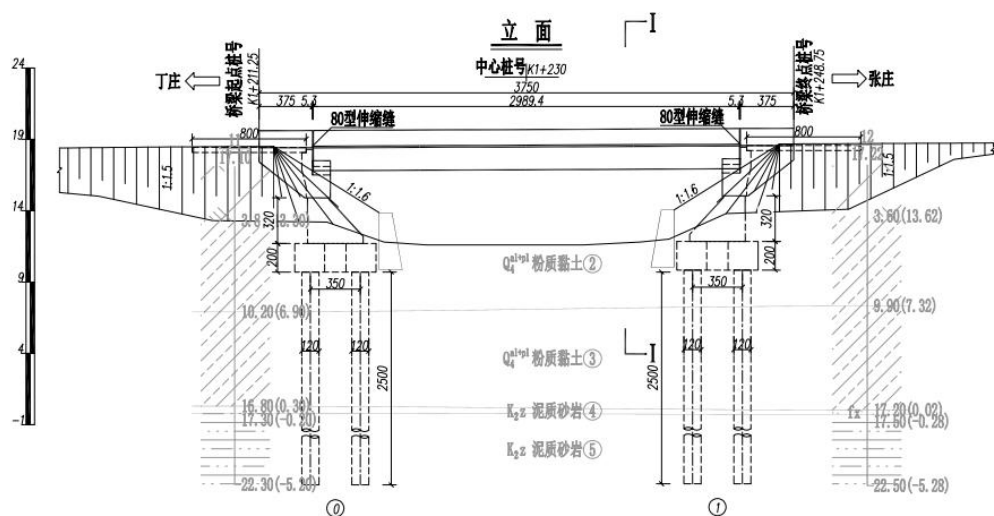


图 3.2-4 李庄南桥桥梁立面图

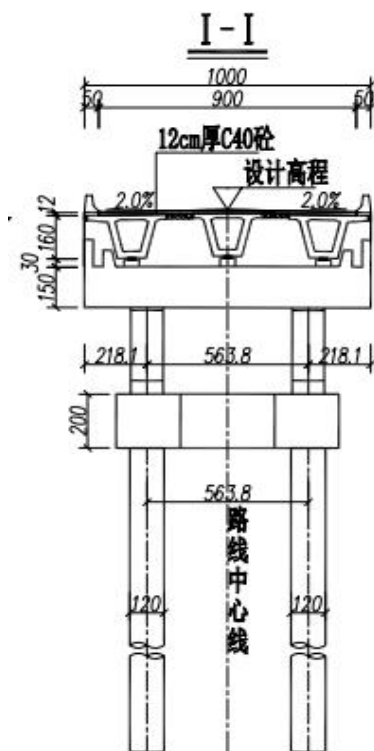


图 3.2-5 李庄南桥桥梁横断面图

表 3.2-2 桥梁工程一览表

序号	桥梁名称	桥梁等级	中心桩号	起点桩号	终点桩号	桥面坡度	桥梁全长	桥梁宽度	上部构造型式	下部构造型式		桥跨布设	涉水桥墩数量	对应水体名称
						(%)	(m)	(m)		桥墩及基础	桥台及基础			
1	陈新桥	小型	K1+240	K1+21.25	K1+258.75	2.0%	37.5	10	预应力混凝土小箱梁	桩基础	肋板式桥台	1-30	0	沫冲引河
2	李庄南桥	小型	K1+230	K1+211.25	K1+248.75	2.0%	37.5	10	预应力混凝土小箱梁	桩基础	肋板式桥台	1-30	0	朱顶撇洪沟

2) 工程占地

本工程永久占地面积约 750m²（以桥面长度×宽度计）。土地利用类型为交通运输设施用地。本工程混凝土采取外购方式，现场未设置混凝土搅拌站，不再另行征地，无施工临时用地。

3) 土石方平衡

根据回顾性调查，本工程土石方平衡表详见下表。

表 3.2-3 本项目土石方平衡表

项目	挖方 (m ³)	填方 (m ³)	弃方外运 (m ³)
陈新桥	6155.7	694.6	5461.1
李庄南桥	7130.1	5368.4	1761.7

4) 交通量预测

①环评预测交通量

根据本项目环评，环评报告中预测交通量如下见下表：

表 3.2-4 环评预测特征年车流量核算 单位 (PCU/d)

工程	2023 年	2029 年	2037 年
陈新桥	250	380	980
李庄南桥	380	520	1050

经上表计算获得车流量增长关系，计算得出 2025 年陈新桥全线全天车流量为 293pcu/d，李庄南桥全线全天车流量为 426pcu/d。

表 3.2-5 环评预测特征年陈新桥昼、夜日平均车流量 单位：辆/d

环评预测年	项目	小型车 (辆/d)		中型车 (辆/d)		大型车 (辆/d)	
		昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
2023	陈新桥	182	18	58	6	17	2
	李庄南桥	283	28	83	8	17	2
2029	陈新桥	287	29	73	7	26	3
	李庄南桥	392	39	106	11	24	2
2037	陈新桥	739	74	187	19	67	7
	李庄南桥	811	81	143	14	119	12

注：其中昼间时间为：早 6:00-晚 22:00，夜间时间为：晚 22:00-次日 6:00。

表 3.2-6 环评预测特征年小时平均车流量 单位：辆/h

工程	车型		2023 年	2029 年	2037 年
陈新桥	小型车	昼间	11	18	46
		夜间	2	4	9
	中型车	昼间	4	5	12
		夜间	1	1	2
	大型车	昼间	1	2	4

		夜间	0	0	1
李庄南桥	小型车	昼间	18	25	51
		夜间	4	5	10
	中型车	昼间	5	7	9
		夜间	1	1	2
	大型车	昼间	1	1	7
		夜间	0	0	1

注：其中昼间时间为：早 6:00-晚 22:00，夜间时间为：晚 22:00-次日 6:00。

②实际交通量

通过 24h 连续交通噪声监测公路界面车流量，统计结果如下：

表 3.2-7 交通噪声 24 小时监测断面噪声监测结果统计

样品类别	噪声										
检测项目	监测点位	检测日期	采样时间	检测结果							
				噪声					车流量（辆/h）		
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
交通噪声	N1-3	2024.11.25	00:00-00:59	44	67	64	43	40	1	3	2
			01:00-01:59	43	64	61	43	40	0	2	0
			02:00-02:59	43	62	59	42	39	0	1	4
			03:00-03:59	44	61	58	44	41	0	0	1
			04:00-04:59	43	63	60	43	40	0	0	2
			05:00-05:59	45	68	65	45	41	0	1	4
			06:00-06:59	47	67	64	46	43	0	0	7
			07:00-07:59	53	79	75	52	48	3	5	10
			08:00-08:59	55	75	71	55	51	3	5	16
			09:00-09:59	54	79	75	54	49	2	4	25
			10:00-10:59	55	79	76	55	50	4	9	24
			11:00-11:59	56	74	71	55	51	1	3	22
			12:00-12:59	54	75	72	54	49	2	3	23
			13:00-13:59	54	73	70	54	49	1	1	25
			14:00-14:59	55	75	72	53	48	2	3	24
			15:00-15:59	54	71	68	51	47	2	2	23
			16:00-16:59	51	74	71	51	47	0	1	23
			17:00-17:59	53	73	70	52	48	0	1	24
			18:00-18:59	55	71	67	55	50	0	2	25
			19:00-19:59	54	69	66	53	49	1	3	22
			20:00-20:59	52	72	69	51	47	0	1	20
			21:00-21:59	51	71	68	51	47	0	1	17
			22:00-22:59	51	69	66	51	47	1	1	6
			23:00-23:59	49	67	65	49	45	0	0	4
	N2-3	2024.11	00:00-00:59	52	69	66	51	47	0	1	3

样品类别	噪声										
检测项目	监测点位	检测日期	采样时间	检测结果							
				噪声					车流量（辆/h）		
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
		.26	01:00-01:59	51	68	65	50	46	0	1	2
			02:00-02:59	52	66	63	51	47	0	1	1
			03:00-03:59	51	68	64	50	46	1	1	3
			04:00-04:59	51	70	67	51	47	1	3	5
			05:00-05:59	53	72	69	52	48	1	2	6
			06:00-06:59	54	74	70	54	49	1	3	21
			07:00-07:59	54	76	73	54	49	2	5	22
			08:00-08:59	56	79	76	55	50	1	1	25
			09:00-09:59	57	82	77	56	51	2	6	30
			10:00-10:59	58	79	75	57	52	3	6	33
			11:00-11:59	58	77	74	58	53	2	4	35
			12:00-12:59	57	78	75	57	52	2	5	34
			13:00-13:59	58	79	75	57	52	3	6	34
			14:00-14:59	56	77	73	56	51	3	5	30
			15:00-15:59	55	76	73	55	50	3	5	28
			16:00-16:59	54	75	72	54	49	2	4	27
			17:00-17:59	57	81	77	56	51	3	7	31
			18:00-18:59	59	80	77	58	53	3	7	36
			19:00-19:59	58	77	74	58	53	3	5	34
			20:00-20:59	57	75	72	56	52	2	4	29
			21:00-21:59	56	72	69	55	51	1	2	26
			22:00-22:59	53	70	68	52	48	1	3	7
			23:00-23:59	51	69	66	50	46	1	3	4

表 3.2-8 道路环评阶段与验收阶段交通量统计表（pcu/d）

道路名称	环评预测交通量	验收监测交通量	实际占环评阶段百分比
陈新桥	293	248	84.6%
李庄南桥	426	375	88.0%

计算可得验收阶段（2025 年）陈新桥交通量为 248pcu/d。李庄南桥交通量为 375pcu/d，验收阶段实际车流量超过环评预测车流量的 75%，《建设项目竣工环境保护验收技术规范 公路》（HJ 552—2010）要求，本次验收无需对中期预测交通量进行校核、对主要环境保护措施进行复核。

3.2.3 总投资及环保投资

环评报告中，本项目总投资806.32万元，其中环保投资约58万元，主要用于

治理噪声、固体废物、噪声治理预留费用、环境管理与监测，环境保护投资约占总投资的7.19%，估算详见下表。项目竣工验收实际调查，项目总投资为806.32万元，其中环保工程投资58万元，占总投资的7.19%。详情见下表：

表 3.2-9 项目实际环保投资一览表

污染源		主要环保措施	投资金额 (万元)
运营期	交通噪声	在敏感路段设置禁止鸣笛标志、限速标志、减速带等。	5
	环境风险	应急器材、标识等	6
	固废治理	工人定期清扫。环卫部门清运	7
	噪声治理预留费用	当后期自行监测敏感点噪声超标时，用于噪声治理的费用	25
	环境监测费	运营期环境监测预留费	10
	环境管理	道路建设、管理单位有关人员环保业务培训，主要内容是环境管理、工程监理。	5
合计			58

3.3 工程核查

根据《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表》、《关于五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表的批复》（五环许【2025】8号）以及《生态影响类建设项目重大变动清单（试行）》（附件2）界定是否属于重大变动，对照原环境影响报告表及批复工程内容，核实工程变动情况，结果表明本项目不属于重大变动。

表3.3-1 主要工程量变化情况一览表

项目名称	主要工程量	变化情况
工程名称	五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程	无变化
建设性质	改建	无变化
线路走向	陈新桥危桥改造，改建由南向北横跨沫冲引河的桥梁工程。桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。与032县道顺接。 李庄南桥危桥改造，改建由东向西横跨朱顶撇洪沟的桥梁工程。桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。与025县道顺接。	无变化
公路技术等级	公路-II级	无变化
建设里程	陈新桥桥梁全长37.5m。 李庄南桥桥梁全长37.5m。	无变化

表3.3-2 项目实际建设内容及变化情况一览表

序号	变动清单		验收阶段变化情况	是否属于重大变更
1	性质	项目主要功能、建设性质发生变化	项目公路等级、车道数、实际行车速度与环评一致	不属于
2	规模	主线长度增加30%及以上	验收阶段主线总长度与环评一致	不属于
		设计运营能力或生产能力增加30%及以上	验收阶段日交通量较环评减小	不属于
		总占地面积（含陆域面积、水域面积等）增加30%及以上	验收阶段总占地面积与环评一致	不属于
3	地点	项目重新选址或建设地点发生变化	验收阶段建设地点与环评一致	不属于
		项目总平面布置或主要装置设施发生变化导致不利环境影响显著增加	验收阶段项目总平面布置与环评一致	不属于
		线路横向位移超过200米的长度累计达到原线路长度的30%及以上，或者线位走向发生调整导致新增的振动或者声环境敏感目标超过原数量的30%及以上	验收阶段项目未发生横向位移，线位走向未发生变化，与环评一致	不属于
		位置或者管线调整导致评价范围内出现新的自然保护区、风景名胜区、一级和二级饮用水水源保护区等环境敏感区，或者在现有环境敏感区内位置或者管线发生变动导致不利环境影响或者环境风险显著增大	验收阶段项目位置与环评一致	不属于
4	工艺	施工、运营方案发生变化，导致对自然保护区、风景名胜区、一级和二级饮用水水源保护区等环境敏感区的不利环境影响显著增加	验收阶段项目施工、运营方案与环评一致	不属于

5	环境保护措施	施工期或运营期主要生态保护措施、环境污染防治措施调整，导致生态和环境不利影响显著增加，或相关措施变动导致环境风险显著增加	验收阶段环境保护措施与环评一致	不属于
---	--------	--	-----------------	-----

综上，项目建设内容整体和环评设计一致，无重大变动，根据《中华人民共和国环境影响评价法》第二十四条第一款规定：“建设项目的环评文件经批准后，建设项目的性质、规模、地点、采取的生产工艺或者防治污染、防止生态破坏的措施发生重大变动的，建设单位应当重新报批建设项目的环评文件”，同时本项目实际总投资金额和环保投资金额未发生变动，项目的性质、规模、地点、采取的生产工艺或者防治污染，防止生态破坏的措施未发生重大变动，因此本项目不属于建设项目重大变动。项目符合《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》（HJ394-2007）及《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》中的验收要求。

4 环境影响报告表回顾

4.1 环境影响报告表主要结论

安徽锦程安环科技发展有限公司于 2025 年 6 月编制完成《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表》，主要结论如下：

（一）结论

1、项目概况

陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。

李庄南桥位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。

2、运营期环境影响及环境保护措施结论

（1）废气

本项目机动车尾气中 CO、NO₂ 的排放速率均较低。一般情况下污染物最大落地浓度大多出现在路面范围内，随着距离增加，CO、NO₂ 会出现较大幅度的衰减。由于国家对环保的重视、技术的进步和清洁能源的广泛应用，机动车排气污染将是城市污染源头主要治理对象，机动车辆单车污染物排放量将进一步降低。总体而言，运营期汽车尾气对沿线区域环境空气质量影响不大。

（2）噪声

①运营近期

4a 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

②运营中期

4a 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

③运营远期

4a 类区：部分敏感点夜间敏感点预测噪声值超标，范围为 0-1dB。2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

需①加强营运期沿线声环境敏感点声环境跟踪监测，预留噪声治理措施费用，根据监测结果适时采取有效的减噪措施，例如安装隔声窗等。②加强交通管理，禁止噪声过大的破旧车上路。禁止噪声过大的破旧车上路。禁止夜间超重超载车上路；控制车辆速度和车流量，通常车辆速度提高一倍，平均噪声值增加 6-9dB（A）；车流量增加一倍，噪声增加 3dB（A）。③加强道路管理及路面养护。

通过采取上述管理措施，沿线敏感点基本能达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）中 2 类/4a 类标准。

（3）固体废物

运营期固体废弃物主要为道路沿线过往行人产生的垃圾。道路沿线过往行人产生的垃圾由环卫部门统一收集后清运，进行无害化处理。由于产生的垃圾数量较少，成分较单一，因此对环境的影响很小，但是如处理不当会破坏地貌和植被的优美形态，造成视觉污染，影响道路两侧的景观舒适性。

因此，加强道路环保的宣传力度，增强司乘人员的环保意识，培养群众环境保护的主人翁责任感，对保护道路及其周边自然环境具有重要意义。

（4）地表水环境

项目营运期对水体产生影响主要来自：暴雨冲刷路面，形成地面径流污染水体。其中路面雨水径流是造成道路沿线水环境污染的主要形式，它有可能携带路面扬尘，尾气排放物及汽车漏油等污染物进入水体。根据有关类比监测资料，道路路面径流中的主要污染物为 COD、石油类、SS 等污染物。

道路路面冲刷物的浓度集中在降水初期，降水 15 分钟内污染物随降水时间增加浓度增大，随后逐渐减少，在前 2 小时暴雨径流对地表水水体会产生影响。但两小时后，暴雨径流对水体的影响会逐渐减弱。

运营期加强对道路给排水系统设施的维护管理，确保排水系统畅通，冲刷雨水进入边沟，对环境影响较小。

（5）生态环境

①本项目不占永久基本农田，通过采取表土剥离等水土流失防治措施、运营期绿化等措施后，本项目建设对评价区土地利用的影响可接受。

②公路沿线无国家及地方重点保护植被及古树古木，评价区域内长期受人为活动干扰，导致分布的动物较少，主要以鸟类、两栖类为主。通过控制施工范围、对现有树木

进行移栽、合理安排施工时间、加强施工人员生态保护教育等措施后，本项目对沿线生态系统、动植物等影响可接受。

营运期过往车辆交通噪声、废气、振动及路面径流废水等对动物的生存环境存在不同程度的污染，降低了道路沿线动物生存环境质量，动物将寻找远离道路的环境作为其活动和栖息场所。

道路路面、桥面径流雨污水产生一定的石油类、SS 和 COD 污染，可能造成沿线水体石油类和 COD 浓度升高，路面径流造成的水体污染物浓度升高影响较小，对水生生物的影响也较小。

（6）环境风险

本项目为桥梁改造工程，项目投入运营后，道路运输货物会涉及少量危险化学品的运输，产生的环境风险主要为道路上行驶的运输危险化学品的车辆发生泄漏或爆炸事故，泄漏的化学品的爆炸产生的废水、废气对当地大气环境、水环境、土壤环境造成污染：①通过雨水系统进入附近水体。若泄漏污染物为可降解的非持久性污染物，则其泄漏只会对排污口附近及其下游一定范围内的水域水质造成短时间的冲击，但长期累积性风险污染影响是可控和有限的；若泄漏污染物为持久性污染物，则进入水体中的危险化学品除了可能对下游一定范围内的水域水质造成瞬时冲击外，还会持久存在于水环境中，破坏水生环境。②在运输有毒有害的气相化学危险品的车辆在运输途中发生交通事故引发毒气突然泄漏会造成严重的大气环境危害。③发生交通事故导致化学危险品泄漏，可能通过化学污染物、物理污染物、生物污染物等污染途径污染地表水体及土壤。

陈新桥、李庄南桥项目分别横跨沫冲引河、朱顶撇洪沟，存在地表水环境风险影响，且项目周边存在居民区。桥梁已安装防撞护栏，设置有限载限速标志牌、道路变窄标识牌等，严禁超载车、“三证”不全车辆上路行驶。运营单位应当配备应急救援人员和必要的应急救援器材、设备，并定期组织演练。危险化学品事故应急救援预案应当报地市级人民政府负责危险化学品安全监督管理综合工作的部门备案。日常加强对应急人员培训和应急设备的维护，确保应急系统时刻处于良好状态。

3、总结论

本项目符合国家和地方的相关产业政策，选址符合“三线一单”和当地规划要求，所采用的生态环境保护措施合理可行，对生态环境影响可接受；所采取的污染防治措施合理可行，可确保污染物稳定达标排放，处理达标后的各项污染物对周围环境的影响较

小，不会改变当地的环境功能区划。项目建成后对改善交通条件、促进经济发展具有重要意义。在落实本报告表提出的各项生态环境保护措施和污染防治措施。从环境保护的角度分析，本项目的环境影响可行。

4.2 环境影响报告表审批意见

2025 年 7 月 1 日，蚌埠市五河县生态环境局出具了《关于五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表的批复》（五环许【2025】8 号）文，对本项目环境影响报告表进行了批复，批复内容如下：

一、原则同意《报告表》结论。工程主要建设内容包括：

陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。李庄南桥改造项目位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。项目经五河县发展和改革委员会备案，在严格落实《报告表》提出的各项环保措施的前提下，各类污染物可实现达标排放，主要污染物排放满足总量控制指标要求，我局原则同意《报告表》中所列建设项目的性质、规模、工艺、地点和拟采取的环境保护措施。

二、工程运行管理过程中应重点做好以下工作：

（一）严格落实大气污染防治要求。加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度，加强交通管理。

（二）落实噪声防治措施。加强交通、车辆管理、加强路面的维修保养，保持路面平整，尽可能减少路面裂缝、凹凸不平现象。加强营运期噪声监测，预留噪声污染防治费用，必要时采取设置限速、隔声窗等隔声、降噪措施，确保敏感点声环境质量达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）等相关规定要求。

（三）加强固体废物污染防治。生活垃圾统一收集后交由当地环卫部门进行处理，按要求做好固废的规范收集和转运处置，避免二次污染。

三、你单位应按照《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》以及国务院生态环境行政主管部门规定的标准和程序，及时开展建设项目竣工环境保护验收工作，经验收合格后方可投入生产（运行）。

四、此审批意见仅说明该项目应符合的环境保护相关要求，还应依法取得其他相关部门的合法批件。

五、请五河县生态环境保护综合行政执法大队负责该项目的日常环境监管工作，确保项目按环评报告及批复实施。

（统一社会信用代码：11340322003045896T）

5 环境保护措施落实情况调查

本项目环评中提出的施工期、运营期各个阶段主要环境保护措施及落实情况，见表5.1-1。

表5.1-1 环境影响报告表及审批文件环保措施落实一览表

项目/阶段		环境影响报告表及审批文件中要求的环境保护措施	环境保护措施的落实情况	措施的执行效果及未采取措施的原因
施工期	生态影响	/	/	/
	污染影响	/	/	/
	社会影响	/	/	/
运行期	生态影响	项目在现有道路红线范围内进行改建，土地利用类型为交通运输用地，临时用地均在现有道路红线范围内，不新增占地。 本项目不占用永久基本农田，道路沿线无国家及地方重点保护植被及古树古木，评价区域内长期受人为活动干扰，导致分布的动物较少，主要以鸟类、两栖类为主。	项目在现有道路红线范围内进行改建，土地利用类型为交通运输用地，临时用地均在现有道路红线范围内，不新增占地。 运营期道路管理部门对道路沿线的工程防护设施加强管理，定期检查，发现问题及时解决，以保证防护设施的防护功能。	未新增占地
	污染影响	运营期废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。	运营期废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。	路面径流有效收集
		加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度，加强交通管理。 加强固体废物污染防治。生活垃圾统一收集后交由当地环卫部门进行处理，按要求做好固废的规范收集和转运处置，避免二次污染。	道路沿线配套有环卫清扫人员	有效清扫路面
		加强交通、车辆管理、加强路面的维修保养，保持路面平整，尽可能减少路面裂缝、凹凸不平现象。加强运营期噪声监测，预留噪声污染防治费用，	加强交通、车辆管理、加强桥面的维修保养，保持桥面平整，尽可能减少桥面裂	根据验收监测，敏感点室外满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）4a类/2类标准。

		必要时采取设置限速、隔声窗等隔声、降噪措施，确保敏感点声环境质量达到《声环境质量标准》（GB3096-2008）等相关规定要求。	缝、凹凸不平现象，减少汽车刹车、启动过程中产生的高声级，减少交通噪声扰民事件的发生。	
		道路沿线过往行人产生的垃圾由环卫部门统一收集后清运	项目区生活垃圾委托环卫部门日产日清，统一处置。	日产日清，有效处置
	社会影响	避免扰民	无扰民投诉	无投诉等问题

6 生态环境影响调查

6.1 自然环境概况

根据《安徽省生态功能区划》，项目位于 I 3-5 淮河下游湖泊湿地洪水调蓄与农业生态功能区，本生态功能区位于淮河下游地区，主要包括五河县东部和南部地区，凤阳县东北部和明光市的东北部地区，面积 2190.8km²。本区气候属亚热带湿润气候与暖温带半湿润气候过渡地带，气候温和湿润，四季分明，阳光充足，年最高气温 41℃，最低气温 -15℃，平均气温 15℃，降雨量 934mm，年蒸发量 1800mm，无霜期 213-230 天。本区地貌地势以低平原为主，在明光市北部地区有丘岗分布。该区内土壤类型多样，淮河沿岸主要为潮土，潜育水稻土、渗育水稻土、黄棕壤均有分布，石灰岩土和石质土在丘岗地带有分布。耕作制度多为两年三熟或一年两熟为主，主要农作物有水稻、小麦、油菜、豆类、烟草等，本区由于湖泊面积大，水产品也非常丰富。区内植被以农作物为主，丘岗上分布有亚热带针叶林、暖温带针叶林和温带草丛。

该生态功能区为淮河下游，淮河自此区出安徽省境后即进入洪泽湖。本区内分布有方丘湖、临北洼、花园湖、沱湖、天井湖、香孚段、潘村洼、女山湖、七里湖、荷花池等淮河流域重要洪水调蓄功能区，因此，本区在洪水调蓄方面具有非常重要的地位。本区低洼湖泊地区应与全流域调蓄洪统一调度后，协调上下游水环境关系，大力发展水产养殖和特色农产品的生产和加工，加强沱湖自然保护区生物多样性保护。

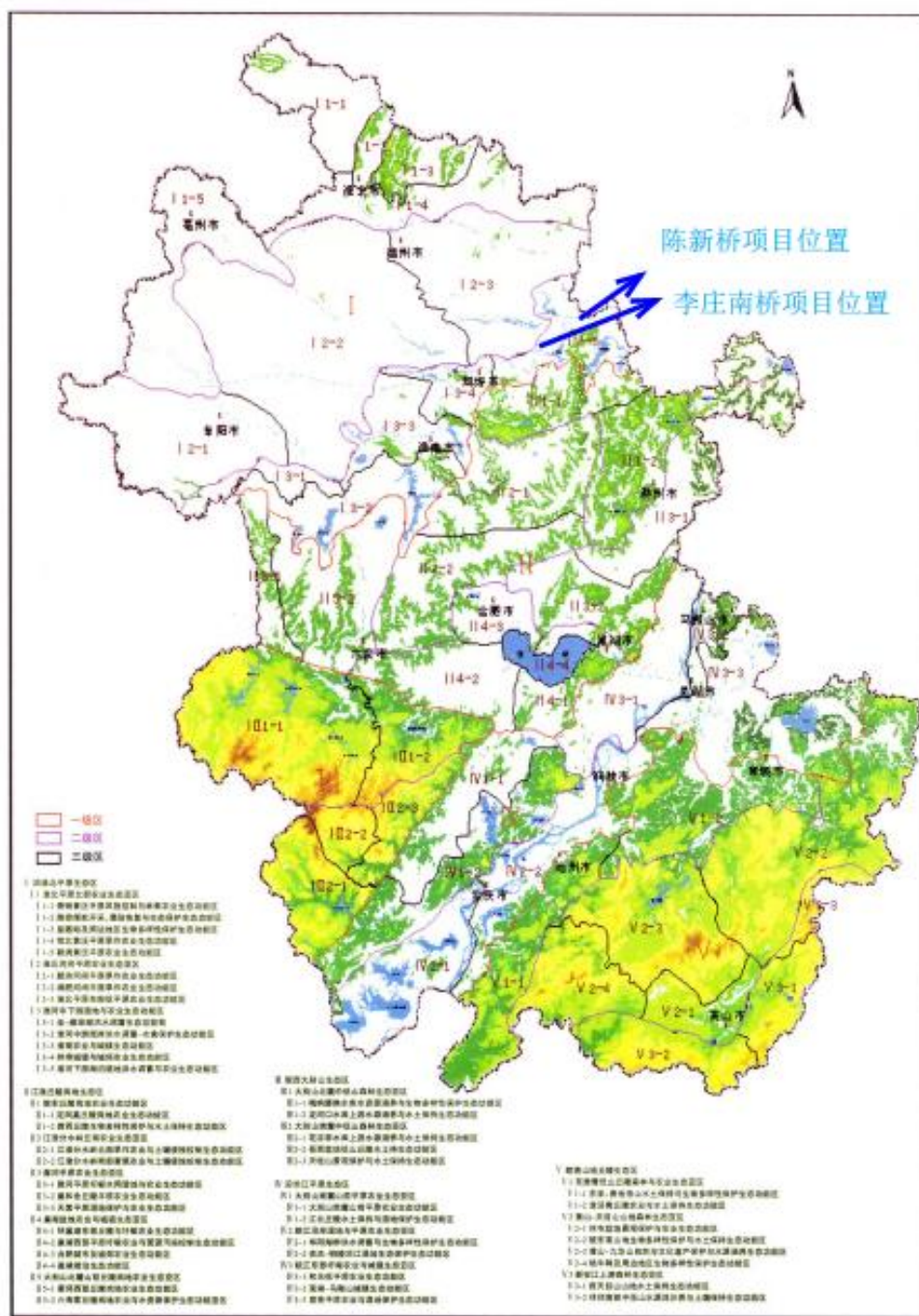


图 6.1-1 安徽省生态功能区划图

6.2 一般生态影响调查与分析

6.2.1 野生动物

根据现场调查,评价区域内长期受人为活动干扰,导致分布的动物较少,主要以鸟类、两栖类为主,两栖类主要有泽陆蛙 (*Fejervarya ultistriata*)、金线侧褶蛙 (*Pelophylax plancyi*) 等,鸟类主要有麻雀 (*Passer montanus*)、小鹈鹕 (*Tachybaptus ruficollis*) 等,

爬行类主要有中华鳖 (*Trionyx sinensis*)、赤链蛇 (*Dinodon rufozonatum*) 等, 兽类主要有小家鼠 (*Mus musculus*)、斑蝠 (*Scotomanes ornatus*) 等。

6.2.2 野生植物

工程影响区为人类高度开发区, 区域主要生态系统类型为农田生态系统, 原生植被均已被人工植被替换, 现存为次生林和人工林。局部沟渠坑塘附近有常见乔木, 以枫杨、柳树为主。陆域为农业耕作区, 地表植被以农作物如水稻、小麦、油菜、玉米为主。

调查结果显示工程影响区内无国家级重点保护野生植物及古树名木分布。

6.2.3 水生生物

根据资料收集及现场调查, 本工程沿线水系主要为防洪沟渠、坑塘水面等, 评价范围内水体无鱼类集中式产卵场、索饵场、越冬场、鱼类集中洄游通道分布。鱼类主要有鲢、鳙、草鱼、鲤、鳊、泥鳅、黄鳝等; 浮游植物主要以绿藻门、蓝藻门、硅藻门、裸藻门为主, 优势种有四点颤藻、小颤藻、优美曲壳藻、线性菱形藻、梭形裸藻等; 浮游动物主要以轮虫、枝角类、桡足类为主; 底栖生物以软体动物类、水生昆虫类为主。

经调查, 本项目不会对当地土地利用格局产生显著影响, 临时用地恢复植被后, 公路建设破坏的植被不会对沿线生态系统物种的丰度和生态功能产生显著影响。

此外, 本工程不设置临时用地, 在现状老桥范围内进行改建, 经调查, 项目未出现超范围占用耕地、林地、草地和其他用地的情况, 项目永久占地对生态环境影响较小。

6.3 生态敏感区调查

本项目不涉及《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ 19-2022) 中法定生态保护区域。

6.4 水土流失现状

根据水利部《全国水土保持规划国家级水土流失重点预防区和重点治理区复核划分成果》(办水保〔2013〕188号), 沿线不属于国家水土流失重点预防区及国家级水土流失重点治理区。根据《全国水土保持规划(2015-2030年)》(国函〔2015〕160号), 项目所在区域不属于国家级水土流失防治区。

本项目位于蚌埠市五河县。根据《安徽省水土保持公报(2024年)》(安徽省水利厅), 蚌埠市五河县以轻度侵蚀为主, 2024年蚌埠市五河县水土流失面积 30.51 km², 占总面积的 2.14%。区域内土壤侵蚀类型为北方土石山区, 土壤侵蚀模数允许值为 200t/(km²·a)。

表 6.4-1 蚌埠市五河县水土流失现状表

行政区	国土面积	水土流失面积 (km ²)						
		轻度	中度	强烈	极强烈	剧烈	合计	占国土面积比例 (%)
蚌埠市 五河县	1428 km ²	30.23	0.28	0	0	0	30.51	2.14

营运期过往车辆交通噪声、废气、振动及路面径流废水等对动物的生存环境存在不同程度的污染。项目为线性工程，公路用地比例较小，不会造成沿线植被类型分布状况和植物群落结构的改变；项目评价范围内动物多为当地常见的鸟类，对人为影响适应性较强。

桥面径流雨污水产生一定的石油类、SS 和 COD 污染，可能造成沿线水体石油类和 COD 浓度升高，路面径流造成的水体污染物浓度升高影响较小，对水生生物的影响也较小。

综上所述，该工程基本落实了环境影响报告表及批复文件中提出的各项生态保护措施，公路建设和运营对沿线生态未造成明显的破坏，基本符合建设项目竣工环境保护验收要求。

7 声环境影响调查

本项目声环境影响评价范围为道路中心线两侧 200m 范围内，经现场勘查、调查统计，本项目的道路沿线评价范围内声环境敏感点包括 2 处村庄。验收阶段与环评阶段声环境敏感点一致。

7.1 声环境敏感点调查

结合现状监测的数据及预测结果分析可知，全线敏感点首排建筑及次排建筑：

①运营近期

4a 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

②运营中期

4a 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

③运营远期

4a 类区：部分敏感点夜间敏感点预测噪声值超标，范围为 0-1dB。

2 类区：各敏感点昼、夜间敏感点预测噪声值均不超标。

本工程建成后，沿线建筑声环境质量受交通噪声影响逐渐加剧，且夜间影响较昼间影响更为严重。因此，本工程实施时应应对沿线各噪声超标的敏感点采取必要的防护措施，以减缓交通噪声对沿线产生的影响。

7.2 现状监测

2025 年 3 月 28-30 日，河南鑫成环测检测技术有限公司对声环境敏感点、24h 连续交通噪声、衰减断面进行验收监测。

(1) 监测内容

1) 敏感点噪声

①监测点位

监测点位见表 8-4。

②监测项目

等效连续 A 声级 L_{Aeq}

③监测时间和频率

监测 2 天，昼夜各 2 次。

2) 24 小时监测

对 N1-3、N2-3 进行 24h 交通噪声监测。监测 1 天，24h 连续监测。同时记录车流量，按大、中、小型车分类统计。

3) 衰减断面监测

设置 2 处（空旷地段，N1-4、N2-4），按道路边界线 20m、40m、80m、120m、160m、200m 各设置一个监测点。监测 2 天，每天昼间监测 2 次、夜间监测 2 次，每次监测 20min。同时记录车流量，按大、中、小型车分类统计。

表 7.2-1 噪声监测点位

工程	点位	监测点位村名	布点位置
陈新桥	N1-1-1、N1-1-2	大新镇邓台村	现有房屋首排靠近公路左侧前 1m 处，建筑物 1 层（1.2m）处、3 层（7.2m）处各设置一个监测点（距离道路边界线 35m 范围内）
	N1-2-1、N1-2-2	大新镇邓台村	距离道路边界线 35m 范围外现有房屋 1 层（1.2m）处、3 层（7.2m）处各设置一个监测点。
	交通噪声 N1-3	大新镇邓台村 24h 监测点	道路边界线处
	衰减断面 N1-4	大新镇邓台村（可根据现场情况选取空旷地带，同步记录道路经纬度）	衰减断面向路东延伸（20m、40m、60m、80m、120m、200m 各设置一个监测点）
李庄南桥	N2-1-1、N2-1-2	朱顶镇三塘村	现有房屋首排靠近公路右侧前 1m 处，建筑物 1 层（1.2m）处、3 层（7.2m）处各设置 1 个监测点（距离道路边界线 35m 范围内）
	N2-2-1、N2-2-2	朱顶镇三塘村	距离道路边界线 35m 范围外现有房屋 1 层（1.2m）处、3 层（7.2m）处各设置一个监测点
	交通噪声 N2-3	朱顶镇三塘村 24h 监测点	道路边界线处
	衰减断面 N2-4	朱顶镇三塘村（可根据现场情况选取空旷地带，同步记录道路经纬度）	衰减断面向路南延伸（20m、40m、60m、80m、120m、200m 各设置一个监测点）

(2) 采样及分析方法

按照《声环境质量标准》（GB3096-2008）等相关规定进行。

表 7.2-2 噪声检测方法

项目	检测分析方法名称 及来源	检测分析仪器 及型号	检出限
声环境噪声	声环境质量标准 GB3096-2008	AWA5687 型 多功能声级计	/

(3) 噪声监测结果

敏感点噪声监测结果见表 8-6，交通噪声 24 小时监测断面监测结果见表 8-7，噪声衰减断面监测结果见表 8-8，经统计结果可知，各敏感点检测值均可满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）4a/2 类区标准限值要求。

表 7.2-3 敏感点噪声监测结果统计

工程 位置	检测 项目	检测日期	噪声 采样 点位	检测结果（Leq（dB（A）））									
				昼间					夜间				
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	Leq	Lmax	L10	L50	L90
陈 新 桥	环 境 噪 声	2024.11.25- 2024.11.26	N1-1-1	55	74	71	55	50	50	67	63	49	45
			N1-1-2	54	70	67	54	49	49	66	63	49	45
			N1-2-1	53	73	69	52	48	46	53	47	45	42
			N1-2-2	52	70	67	51	47	45	54	47	45	43
		2024.11.25- 2024.11.26	N1-1-1	54	72	68	54	49	49	66	62	48	45
			N1-1-2	52	71	68	52	47	49	65	62	48	44
			N1-2-1	52	72	68	51	47	46	54	48	46	43
			N1-2-2	51	71	68	51	47	45	55	48	46	44
		2024.11.26- 2024.11.27	N1-1-1	53	69	66	53	49	49	67	64	48	44
			N1-1-2	52	69	66	52	48	48	66	62	47	44
			N1-2-1	52	67	64	52	48	46	52	46	44	42
			N1-2-2	52	67	64	52	48	46	52	46	44	42
			N1-5	51	63	60	50	46	45	60	57	44	41
		2024.11.26- 2024.11.27	N1-1-1	54	67	64	54	49	47	61	58	46	43
			N1-1-2	53	68	65	52	48	46	60	58	46	42
			N1-2-1	53	65	62	52	48	44	61	58	43	40
			N1-2-2	51	66	63	50	46	44	60	58	43	40
李 庄 南 桥		2024.11.25- 2024.11.26	N2-1-1	56	75	72	55	51	51	64	61	46	43
			N2-1-2	55	75	71	54	49	50	65	61	46	43
			N2-2-1	53	76	72	53	49	48	57	50	48	45
			N2-2-2	52	75	72	52	48	47	53	47	44	42
		2024.11.25- 2024.11.26	N2-1-1	56	77	74	56	51	51	68	65	50	46
			N2-1-2	55	75	71	55	50	50	67	64	49	45
			N2-2-1	54	75	71	53	49	48	57	50	48	45
			N2-2-2	52	74	71	52	47	48	46	50	47	45

工程 位置	检测 项目	检测日期	噪声 采样 点位	检测结果（Leq（dB（A）））									
				昼间					夜间				
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	Leq	Lmax	L10	L50	L90
		2024.11.26- 2024.11.27	N2-1-1	58	78	74	55	50	51	67	64	50	46
			N2-1-2	57	76	73	54	49	50	65	63	49	45
			N2-2-1	56	77	73	52	48	48	64	61	47	44
			N2-2-2	54	75	72	52	48	47	63	61	46	43
		2024.11.26- 2024.11.27	N2-1-1	56	73	69	56	51	50	67	64	49	45
			N2-1-2	55	70	67	54	50	49	65	63	49	45
			N2-2-1	54	70	67	53	49	48	65	62	48	44
			N2-2-2	53	69	66	53	48	47	64	61	47	43

表 7.2-4 噪声衰减断面监测结果统计

工程 位置	检测 项目	检测日期	监测 点位	监测时段		检测结果（Leq（dB（A）））									
						噪声值					车流量（辆 /20min）				
						Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小		
陈 新 桥	交通 噪 声、 车 流 量	2024.11.25- 2024.11.26	N1-4 20m	昼 间	08:38-08:58	54	72	69	53	49	0	1	9		
			N1-4 40m			53	70	67	52	48					
			N1-4 60m			52	67	64	51	47					
			N1-4 80m			51	65	62	51	47					
			N1-4 120m			47	64	62	46	43					
			N1-4 200m			47	60	58	47	43					
			N1-4 20m	夜 间	14:38-14:58	54	70	67	53	48	0	2	10		
			N1-4 40m			53	70	67	53	49					
			N1-4 60m			53	68	65	52	48					
			N1-4 80m			53	67	64	52	48					
			N1-4 120m			52	66	63	52	48					
			N1-4 200m			51	63	60	50	46					
			N1-4	夜	22:28-22:48	48	64	60	46	43	0	0	5		

工程位置	检测项目	检测日期	监测点位	监测时段		检测结果（Leq（dB（A））							
						噪声值					车流量（辆/20min）		
						Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
		2024.11.26-2024.11.27	20m	间									
			N1-4 40m			47	62	59	45	42			
			N1-4 60m			46	60	58	44	41			
			N1-4 80m			46	60	57	42	39			
			N1-4 120m			45	58	56	42	39			
			N1-4 200m			45	57	55	41	38			
			N1-4 20m	01:56-02:16		43	64	61	46	43	0	0	4
			N1-4 40m			42	63	61	45	42			
			N1-4 60m			42	62	60	43	40			
			N1-4 80m			41	61	58	43	40			
			N1-4 120m			40	59	56	41	39			
			N1-4 200m			41	57	55	40	38			
		2024.11.26-2024.11.27	昼间	08:34-08:54	54	66	63	53	49	1	2	9	
					52	65	63	52	47				
					52	64	62	51	47				
					51	62	59	51	47				
					50	58	51	49	46				
					50	59	52	50	47				
				14:31-14:51	53	67	64	52	48	2	3	10	
					53	65	62	52	48				

工程位置	检测项目	检测日期	监测点位	监测时段		检测结果（Leq（dB（A））											
						噪声值					车流量（辆/20min）						
						Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小				
			40m														
			N1-4 60m			52	64	61	52	48							
			N1-4 80m			52	62	60	51	47							
			N1-4 120m			52	61	58	51	47							
			N1-4 200m			51	59	57	50	46							
			N1-4 20m	夜间	22:28-22:48	46	59	56	45	42	0	1	3				
			N1-4 40m			45	58	56	45	42							
			N1-4 60m			45	56	54	45	41							
			N1-4 80m			43	55	52	42	40							
			N1-4 120m			43	53	50	42	40							
			N1-4 200m			42	53	51	42	40							
			N1-4 20m			01:56-02:16	46	53	47	45				42	0	0	4
			N1-4 40m				45	52	46	44				42			
			N1-4 60m	43	50		44	42	40								
			N1-4 80m	42	50		44	42	40								
			N1-4 120m	42	58		55	42	39								
			N1-4 200m	41	55	53	41	38									
李庄南桥		2024.11.25- 2024.11.26	N2-4 20m	昼间	10:50-11:10	54	75	72	53	49	1	2	10				
			N2-4 40m			53	74	71	53	48							
			N2-4			53	71	68	52	48							

工程 位置	检测 项目	检测日期	监测 点位	监测时段	检测结果（Leq（dB（A））							
					噪声值					车流量（辆/20min）		
					Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
			60m									
			N2-4 80m			52	68	65	52			
			N2-4 120m			52	65	62	52			
			N2-4 200m			51	64	61	51			
			N2-4 20m	16:50-17:10		54	74	71	54	1	3	11
			N2-4 40m			53	74	70	53			
			N2-4 60m			52	73	70	51			
			N2-4 80m			52	72	69	51			
			N2-4 120m			51	73	69	50			
			N2-4 200m			50	72	68	50			
			N2-4 20m	夜间	00:39-00:59	50	65	62	48	0	1	5
			N2-4 40m			48	63	61	47			
			N2-4 60m			48	63	60	45			
			N2-4 80m			47	61	58	43			
			N2-4 120m			46	60	57	42			
			N2-4 200m			45	60	58	40			
			N2-4 20m		03:40-04:00	49	57	50	48	0	1	4
			N2-4 40m			48	57	55	46			
			N2-4 60m			46	52	46	44			
			N2-4			46	53	51	42			

工程位置	检测项目	检测日期	监测点位	监测时段		检测结果（Leq（dB（A））							
						噪声值					车流量（辆/20min）		
						Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
			80m										
			N2-4 120m			44	50	45	42	40			
			N2-4 200m			43	52	46	44	42			
		2024.11.26- 2024.11.27	N2-4 20m	昼间	10:50-11:10	56	67	64	52	48	1	2	13
			N2-4 40m			55	65	62	52	48			
			N2-4 60m			52	64	62	50	46			
			N2-4 80m			51	63	60	50	46			
			N2-4 120m			50	63	60	50	46			
			N2-4 200m			50	62	60	50	46			
			N2-4 20m		16:50-17:10	57	73	70	53	48	0	1	15
			N2-4 40m			56	62	55	52	47			
			N2-4 60m			55	70	67	53	48			
			N2-4 80m			53	69	66	51	47			
			N2-4 120m			53	66	63	50	46			
			N2-4 200m			52	65	63	49	45			
			N2-4 20m	夜间	00:29-00:49	49	62	60	48	45	0	1	6
			N2-4 40m			48	61	57	47	44			
			N2-4 60m			47	58	55	47	43			
			N2-4 80m			46	57	55	45	42			
			N2-4			44	55	53	44	41			

工程位置	检测项目	检测日期	监测点位	监测时段	检测结果 (Leq (dB (A)))							
					噪声值					车流量 (辆/20min)		
					Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
			120m									
			N2-4 200m		44	54	52	44	41			
			N2-4 20m	03:31-03:51	46	61	58	45	42	0	0	5
			N2-4 40m		45	60	58	45	42			
			N2-4 60m		44	58	56	43	40			
			N2-4 80m		43	57	55	43	40			
			N2-4 120m		41	55	52	41	38			
			N2-4 200m		41	54	52	40	38			

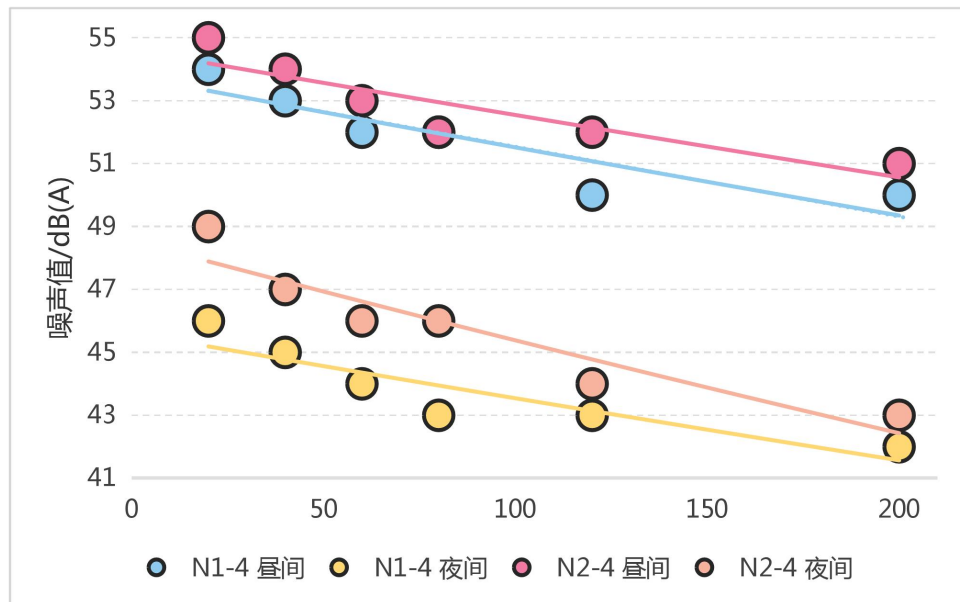


图 7.2-1 衰减断面交通噪声随距离衰减关系图

根据以上图分析可知：

噪声随着距离增大而减小。N1-4 昼间衰减断面噪声衰减从距中心线 20-40m 平均衰减 1dB, 40-60m 平均衰减 1dB, 60-80m 平均衰减 0dB, 80-120m 平均衰减 2dB, 120-200m 平均衰减 0dB; N1-4 夜间衰减断面噪声衰减从距中心线 20-40m 平均衰减 1dB, 40-60m

平均衰减 1dB, 60-80m 平均衰减 1dB, 80-120m 平均衰减 0dB, 120-200m 平均衰减 1dB。

N2-4 昼间衰减断面噪声值从距中心线 20-40m 平均衰减 1dB, 40-60m 平均衰减 1dB, 60-80m 平均衰减 1dB, 80-120m 平均衰减 1dB, 120-200m 平均衰减 1dB; N2-4 夜间衰减断面噪声衰减从距中心线 20-40m 平均衰减 2dB, 40-60m 平均衰减 1dB, 60-80m 平均衰减 0dB, 80-120m 平均衰减 2dB, 120-200m 平均衰减 1dB。

表 7.2-5 24h 交通断面监测结果统计

样品类别	噪声										
检测项目	监测点位	检测日期	采样时间	检测结果							
				噪声					车流量（辆/h）		
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
交通噪声	N1-3	2024.1.25	00:00-00:59	44	67	64	43	40	1	3	2
			01:00-01:59	43	64	61	43	40	0	2	0
			02:00-02:59	43	62	59	42	39	0	1	4
			03:00-03:59	44	61	58	44	41	0	0	1
			04:00-04:59	43	63	60	43	40	0	0	2
			05:00-05:59	45	68	65	45	41	0	1	4
			06:00-06:59	47	67	64	46	43	0	0	7
			07:00-07:59	53	79	75	52	48	3	5	10
			08:00-08:59	55	75	71	55	51	3	5	16
			09:00-09:59	54	79	75	54	49	2	4	25
			10:00-10:59	55	79	76	55	50	4	9	24
			11:00-11:59	56	74	71	55	51	1	3	22
			12:00-12:59	54	75	72	54	49	2	3	23
			13:00-13:59	54	73	70	54	49	1	1	25
			14:00-14:59	55	75	72	53	48	2	3	24
			15:00-15:59	54	71	68	51	47	2	2	23
			16:00-16:59	51	74	71	51	47	0	1	23
			17:00-17:59	53	73	70	52	48	0	1	24
			18:00-18:59	55	71	67	55	50	0	2	25
			19:00-19:59	54	69	66	53	49	1	3	22
			20:00-20:59	52	72	69	51	47	0	1	20
			21:00-21:59	51	71	68	51	47	0	1	17
			22:00-22:59	51	69	66	51	47	1	1	6
			23:00-23:59	49	67	65	49	45	0	0	4
	N2-3	2024.1.26	00:00-00:59	52	69	66	51	47	0	1	3
			01:00-01:59	51	68	65	50	46	0	1	2
			02:00-02:59	52	66	63	51	47	0	1	1
			03:00-03:59	51	68	64	50	46	1	1	3

样品类别	噪声										
检测项目	监测点位	检测日期	采样时间	检测结果							
				噪声					车流量（辆/h）		
				Leq	Lmax	L10	L50	L90	大	中	小
			04:00-04:59	51	70	67	51	47	1	3	5
			05:00-05:59	53	72	69	52	48	1	2	6
			06:00-06:59	54	74	70	54	49	1	3	21
			07:00-07:59	54	76	73	54	49	2	5	22
			08:00-08:59	56	79	76	55	50	1	1	25
			09:00-09:59	57	82	77	56	51	2	6	30
			10:00-10:59	58	79	75	57	52	3	6	33
			11:00-11:59	58	77	74	58	53	2	4	35
			12:00-12:59	57	78	75	57	52	2	5	34
			13:00-13:59	58	79	75	57	52	3	6	34
			14:00-14:59	56	77	73	56	51	3	5	30
			15:00-15:59	55	76	73	55	50	3	5	28
			16:00-16:59	54	75	72	54	49	2	4	27
			17:00-17:59	57	81	77	56	51	3	7	31
			18:00-18:59	59	80	77	58	53	3	7	36
			19:00-19:59	58	77	74	58	53	3	5	34
			20:00-20:59	57	75	72	56	52	2	4	29
			21:00-21:59	56	72	69	55	51	1	2	26
			22:00-22:59	53	70	68	52	48	1	3	7
			23:00-23:59	51	69	66	50	46	1	3	4

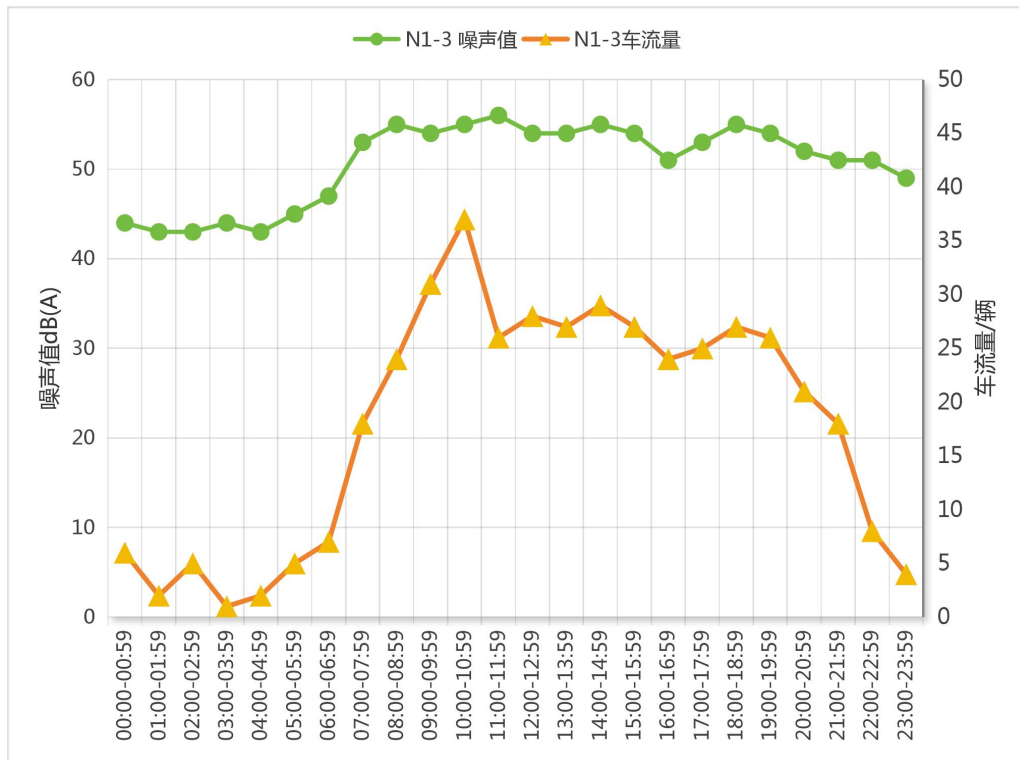


图 7.2-2 陈新桥改造工程衰减断面交通噪声随距离衰减关系图

从上表及上图可以看出①N1-3 点位昼夜间 Leq 值在 42-56 之间。噪声等效 A 声级最大值出现在最大值出现在 11:00-11:59 之间，为 56dB (A)；最小值出现在 02:00-02:59 和 04:00-04:59 之间，为 43dB (A)。②实际监测车流量在 12:00-12:59 最多，为 28 辆/h，在 03:00-03:59 车流量最少为 1 辆/h。③从整个变化趋势看，总体上车流量与噪声值具有正相关关系，即噪声等效连续 A 声级随车流量的增大而升高，随车流量的减少而降低。

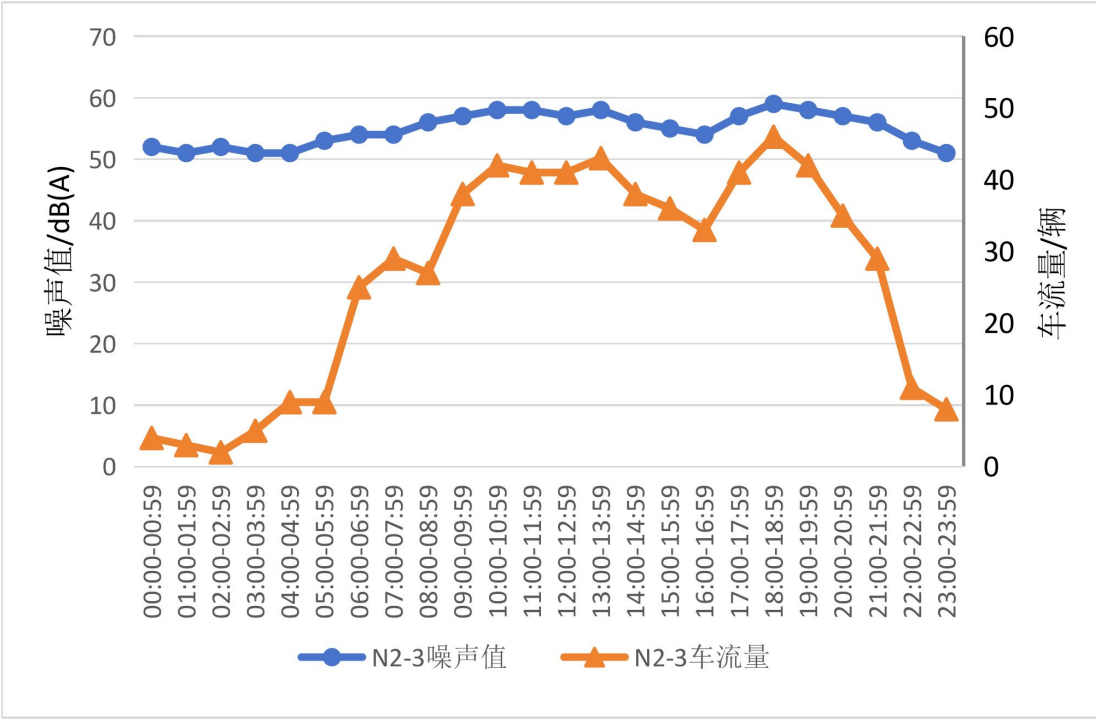


图 7.2-3 李庄南桥改造工程衰减断面交通噪声随距离衰减关系图

从上表及上图可以看出：①N2-3 点位昼夜间 Leq 在 18:00-18:59 值最大，为 59dB，在 23:00-23:59、01:00-01:59、03:00-03:59、04:00-04:59 值最小，为 51dB。②实际监测车流量在 18:00-18:59 最多，为 46 辆/h，在 02:00-02:59 车流量最小，为 2 辆/h。③从整个变化趋势看，总体上车流量与噪声值具有正相关关系，即噪声等效连续 A 声级随车流量的增大而升高，随车流量的减少而降低。

本项目沿线部分敏感点分布在道路两侧，本次现状监测选择其中一侧敏感点进行实际监测，并按实际监测结果选择相邻且距离道路红线距离相似的敏感点监测值对其余敏感点进行类比分析。结果见下表。

表 7.2-6 类比分析一览表

序号	名称	所在范围		类比声环 境保护目 标/点位	4a类				2类			
		桩号	方位		类比值		达标情 况		类比值		达标情 况	
					昼	夜	昼	夜	昼	夜	昼	夜
1	邓台村	K1+221.25~258.75	左侧	邓台村（路 右）/N1-1-1	55	50	达 标	达 标	/	/	/	/
2				邓台村（路 右）/N1-1-2	54	49	达 标	达 标	/	/	/	/
3				邓台村（路 右）/N1-2-1	/	/	/	/	53	46	达 标	达 标

序号	名称	所在范围		类比声环境保护目标/点位	4a类				2类			
		桩号	方位		类比值		达标情况		类比值		达标情况	
					昼	夜	昼	夜	昼	夜	昼	夜
4				邓台村（路右）/N1-2-2	/	/	/	/	52	46	达标	达标
5	三塘村	K1+211.25~248.75		三塘村（路右）/N2-1-1	58	51	达标	达标	/	/	/	/
6				三塘村（路右）/N2-1-2	57	50	达标	达标	/	/	/	/
7				三塘村（路右）/N2-2-1	/	/	/	/	56	48	达标	达标
8				三塘村（路右）/N2-2-2	/	/	/	/	54	46	达标	达标

(4) 措施有效性分析及补救措施建议

①根据 24h 连续监测结果和衰减断面的监测结果，总体上车流量与噪声值具有正相关关系，即噪声等效连续 A 声级随车流量的增大而升高，随车流量的减少而降低。

②验收阶段（2025 年）陈新桥交通量为 247pcu/d，李庄南桥交通量为 375pcu/d，验收阶段实际车流量超过超过环评预测车流量的 75%。

③各敏感点噪声监测点均满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的 4a 类标准和 2 类标准。

7.3 声环境调查结论

建设项目采取如下降噪措施：①已完善道路警示标志，学校路段设立禁鸣等标志，以提醒过往车辆禁止鸣笛；②加强道路的维修保养，保持路面平整，尽可能少路面下沉、裂缝、凹凸不平现象，减少汽车刹车、启动过程中产生的高声级，减少交通噪声扰民事件的发生。并在建设投资中预留噪声污染防治预留费用；③建议后期沿线规划用地范围内建筑物的隔声窗按照《建筑环境通用规范》（GB55016-2021）要求执行，保证敏感点室外满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）4a类/2类标准；关窗后室内声环境满足《建筑环境通用规范》（GB55016-2021）标准要求。

8 环境空气影响调查

8.1 大气环境影响调查

本项目机动车尾气中 CO、NO₂ 的排放速率均较低。一般情况下污染物最大落地浓度大多出现在路面范围内，随着距离增加，CO、NO₂ 会出现较大幅度的衰减。由于国家对环保的重视、技术的进步和清洁能源的广泛应用，机动车排气污染将是城市污染源头主要治理对象，机动车辆单车污染物排放量将进一步降低。总体而言，运营期汽车尾气对沿线区域环境空气质量影响不大。建设单位严格落实大气污染防治要求，加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度，加强交通管理。

8.2 环境空气调查结论

建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见，严格落实大气污染防治要求。加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度。加强交通管理，控制汽车尾气对环境的影响，对沿线区域环境空气质量影响较小。

9 水环境影响调查

9.1 水环境影响调查

项目运营期对水体产生影响主要来自：暴雨冲刷路面，形成地面径流污染水体。其中路面雨水径流是造成道路沿线水环境污染的主要形式，它有可能携带路面扬尘，尾气排放物及汽车漏油等污染物进入水体。根据有关类比监测资料，道路路面径流中的主要污染物为 COD、石油类、SS 等污染物。道路路面冲刷物的浓度集中在降水初期，降水 15 分钟内污染物随降水时间增加浓度增大，随逐渐减少，在前 2 小时暴雨径流对地表水水体会产生影响。但两小时后，暴雨径流对水体的影响会逐渐减弱。运营期加强对道路给排水系统设施的维护管理，确保排水系统畅通，冲刷雨水经过收集后进入雨水管网，对环境的影响较小。

本项目验收范围内涉及的地表水为沫冲引河和朱顶撇洪沟，本次验收设置 2 个监测断面，以了解项目建设后的水体的质量状况。

(1) 监测布点方案

地表水环境监测断面布设情况见下表：

表 9.1-1 地表水环境监测断面设置一览表

工程	序号	水体	取样断面位置	执行标准
陈新桥	W1	沫冲引河	陈新桥跨河处	《地表水环境质量标准》 GB3838-2002 中Ⅳ类标准
李庄南桥	W2	朱顶撇洪沟	李庄南桥跨河处	

(2) 检测方法、检测仪器及检出限

表 9.1-2 地表水环境检测方法一览表

项目	检测分析方法名称及来源	检测分析仪器及型号	检出限
pH 值	水质 pH 值的测定 电极法 HJ 1147-2020	AE6601 型便携式酸碱度值测试仪	/
五日生化需氧量	水质 五日生化需氧量(BOD ₅)的测定 稀释与接种法 HJ505-2009	恒温恒湿培养箱 SN-HWS-150B	0.5mg/L
化学需氧量	水质 化学需氧量的测定 重铬酸盐法 HJ 828-2017	滴定管 25mL	4mg/L
氨氮	水质 氨氮的测定 纳氏试剂分光光度法 HJ 535-2009	752N PLUS 型紫外可见分光光度计	0.025mg/L

悬浮物	水质 悬浮物的测定 重量法 GB 11901-89	FA2004B 型电子天平	/
石油类	水质 石油类的测定 紫外分光光度法（试 行）（HJ 970-2018）	752N PLUS 型紫外可 见分光光度计	0.01mg/L
动植物油类	水质 石油类和动植 物油类的测定 红外 分光光度法 HJ 637-2018	红外光度测油仪 LB4101	0.06mg/L

为了解项目所在地水环境质量现状，本项目委托河南鑫成环测检测技术有限公司于2024年11月25日~2024年11月27日对两座桥梁下方的河流断面进行了水质监测，监测项目为pH、COD、BOD₅、NH₃-N、石油类、SS、动植物油因子。监测结果如下表所示。

表 9.1-3 地表水监测结果一览表

采样日期	检测因子	单位	陈新桥 W1	李庄南桥 W2
2024.11.25	pH 值	无量纲	6.6	6.6
	化学需氧量	mg/L	15	18
	五日生化需氧量	mg/L	4.2	4.6
	氨氮	mg/L	0.140	0.123
	悬浮物	mg/L	11	14
	石油类	mg/L	0.01L	0.01L
	动植物油	mg/L	0.06L	0.06L
2024.11.26	pH 值	无量纲	6.7	6.6
	化学需氧量	mg/L	18	16
	五日生化需氧量	mg/L	4.6	4.3
	氨氮	mg/L	0.161	0.162
	悬浮物	mg/L	17	11
	石油类	mg/L	0.01L	0.01L
	动植物油	mg/L	0.06L	0.06L
2024.11.27	pH 值	无量纲	6.7	6.6
	化学需氧量	mg/L	16	18
	五日生化需氧量	mg/L	4.5	4.9
	氨氮	mg/L	0.181	0.152
	悬浮物	mg/L	13	15
	石油类	mg/L	0.01L	0.01L
	动植物油	mg/L	0.06L	0.06L

注：“L”表示低于检出限，该项目未检出。

由监测结果可知，沫冲引河、朱顶撇洪沟水质各项指标均符合《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅳ类标准。

9.2 水环境调查结论

运营期废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见。运营期加强对道路给排水系统设施的维护管理，确保排水系统畅通，冲刷雨水经过收集后进入雨水管网，对周边水环境影响较小。

10 固体废物环境影响调查

10.1 固体废物环境影响调查

运营期固体废弃物主要为道路沿线过往行人产生的垃圾。道路沿线过往行人产生的垃圾由环卫部门统一收集后清运，进行无害化处理。

10.2 固体废物调查结论

建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见。项目区生活垃圾委托环卫部门日产日清，统一处置。

11 社会环境影响调查

11.1 社会环境影响调查分析

本次共收回 10 份公众意见调查表（公众意见调查表详见附件 6），本次所调查的司乘人员及周边居民 100%认为该公路的修建方便了通行、有利于本地区的经济发展。在对沿线群众调查中被调查者有 100%的人对公路建成后的通行满意或基本满意。

工程运营后，本项目的建设改善了当地的交通条件、提高了当地市政基础设施服务水平，提升了区域整体形象，改善了投资环境；工程建成后极大方便了安徽省交通运输的通行，降低了公众在此区域的通行成本，从而促进社会经济的整体发展。

通过调查，多数人认为公路的建设改善了本地的交通状况，促进了当地经济快速发展，对工程所做的环境保护工作表示满意。

11.2 社会环境影响调查结论

本次所调查的司乘人员及周边居民 100%的人认为该公路的修建方便了通行、有利于本地区的经济发展。

（1）公路的建设对改善当地交通状况，促进当地经济发展具有重大意义。

（2）公路建设对当地通行便利性影响较小。

综上所述，该工程落实了环境影响报告表及批复文件中提出了各项社会环境保护措施，公路的建设对改善当地的交通状况，促进经济社会发展具有重大意义，符合建设项目竣工环保验收要求。

12 环境管理与监控情况调查

12.1 环境管理状况调查

试运营期环境管理机构设置。

(1) 遵守国家、地方的有关法律、法规以及其它相关规定，结合该项目的工艺特征，制定切实有效的环保管理制度，并落实到各部门、各岗位，使环保工作有章可循；

(2) 建立健全项目运行期的污染源档案，环保设施运行情况档案，统计污染物排放情况并编制好有关数据报表并存档；

(3) 做好环境保护，安全生产宣传以及相关技术培训等工作，提高全员的环境保护意识，加强环境法治观念。

12.2 环境监测计划落实情况调查

12.2.1 环境监测计划落实情况调查

本项目未配套建设环境监测机构，没有监测能力，所有监测均委托有资质的单位进行。

12.2.2 环境监测工作情况

环评中提成的运行期监测计划：

表 12.2-1 声环境监测计划

阶段	监测地点	监测项目	监测频次	监测历时	采样时间
运营期	项目沿线涉及的环境敏感点首排建筑前，监测点设置在敏感点窗前 1m 处（同沿线声环境敏感点）	LAeq	1 次/两年	2 日	昼夜各 1 次

12.3 环保执行情况调查

建设单位环保领导小组定期和不定期对施工单位的施工现场进行环保检查，对于违法环保法规并造成环境危害的行为及时制止，限期整改并给予罚款。

12.4 环境管理状况分析与建议

2024 年 12 月，五河县交通运输局委托安徽锦程安环科技发展有限公司编制完成了《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程环境影响报告表》，并于 2025 年 7 月 1 日，获得蚌埠市五河县生态环境分局对该项目的批复，文

号：五环许【2025】8号。

本工程的环境监理工作由总监办负责组织实施。

分析：

经过调查核实，本项目施工期及试运营期环境管理状况较好，认真落实了环境影响报告表及批复中提出的环保措施，未引起环境问题及纠纷。

（1）加强对环境保护工作的管理，制定了环境保护规章制度。建设项目基本落实了环境影响评价制度，施工期间未发生严重生态破坏和环境污染事故。

（2）环境保护资料及时归档。工程选址、可行性研究、环境影响评价、设计文件及其批复等资料均已成册归档。

为了更好的做好该公路工程运营期的环境保护工作，本次调查提出如下建议：

（1）进一步加强对公路环境保护工作的管理，随时解决环境问题；

（2）落实本次调查提出的监测计划，继续做好运营期的环境监测；若运营期车流量的增加出现噪声超标现象，就及时采取防噪措施，确保周边群众不受影响。

（3）加强环境宣传教育工作，不断提高群众环保意识。

12.5 调查结果分析

12.5.1 结论

建设单位较好地执行了建设项目环境影响评价制度和环境保护“三同时”制度，建立了环保管理机构和相关制度，已有的环境管理机构和制度可以满足其环境保护工作要求，有效地保证了各项环保措施和设施的落实，符合建设项目竣工环境保护验收条件。

12.5.2 建议

后续进一步加强运营期公路环境保护工作的管理，落实本次调查提出的跟踪监测计划，继续做好运营期污染源的监测。

13 公众意见调查

13.1 调查目的

公路建设对当地和国家的经济、交通发展起到了很大的促进作用，但也会产生一些负面影响。竣工环保验收评价的公众参与，可以提高竣工环保验收的质量，提供更多的信息和建议，使建设项目的竣工环保验收更加民主化、公众化，让与项目有直接或间接关系的广大公众参与到竣工环保验收评价中，保证竣工环保验收评价的透明度和可信度，并提出自己对该建设项目竣工后所持的态度，从自己的利益和公众利益出发，发表自己的观点，使评价工作更加完善和公正。

13.2 调查对象

公众意见调查对象以直接受影响的公众个人、有关单位和公路上来往的司乘人员为主，主要包括：（1）公路沿线直接受公路工程影响的公众个人，特别是拆迁户、或临路较近的村民；（2）司乘人员。

13.3 调查方法

公众意见调查主要采取问卷调查方式，即被调查对象按设定的表格采取划“√”方式作回答。具体见表 14.3-1 及表 14.3-2。

沿线居民意见调查表

工程概况	五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程陈新桥改造项目位于五河县大新镇邓台村，由南向北。起点位置为起点坐标（117度40分59.0931秒，32度59分00.5339秒），终点坐标（117度40分56.1030秒，32度58分56.6702秒）对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。横跨河流为沫冲引河。与032县道顺接。 李庄南桥位于五河县朱顶镇三塘村，由东向西，起点坐标（118度03分28.8806秒，33度07分06.2625秒），终点坐标（118度03分34.5393秒，33度07分04.0076秒），对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。横跨河流为朱顶撇洪沟。与025县道顺接。									
基本情况	姓名		性别		年龄		民族		文化程度	
	与本项目的关系				拆迁户（ ）	征地户（ ）	无直接关系（ ）			
	单位或住址				职务		职业			
基本态度	修建该公路是否有利于本地区的经济发展				有利（ ）	不利（ ）	不知道（ ）			
施工期	施工期对您影响最大的方面是什么				噪声（ ）	灰尘（ ）	灌溉泄洪（ ）	其他（ ）		
	居民区附近 150m 内，是否曾设有料场或搅拌站				有（ ）	没有（ ）	没注意（ ）			
	夜间 22：00 至早晨 06：00 时段内，是否有使用高噪声机械施工现象				常有（ ）	偶尔有（ ）	没有（ ）			
	公路临时占地是否采取了复垦、恢复等措施				是（ ）	否（ ）				
	占压农业水利设施时，是否采取了临时应急措施				是（ ）	否（ ）				
	取土场、弃土场是否采取了利用、恢复措施				是（ ）	否（ ）				
试运营期	公路建成后对您影响较大的是				噪声（ ）	汽车尾气（ ）	灰尘（ ）	其他（ ）		
	公路建设后的通行是否满意				满意（ ）	基本满意（ ）	不满意（ ）			
	附近通道内是否有积水现象				经常有（ ）	偶尔有（ ）	没有（ ）			
	建议采取何种措施减轻影响				绿化（ ）	声屏障（ ）	限速（ ）	其他（ ）		
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意（ ）	基本满意（ ）	不满意（ ）	无所谓（ ）		
其他意见和建议：										

注：请在您选择的答案后的括号内画“√”。

调查人： 调查日期： 年 月 日

表 13.3-1 沿线居民意见调查表

司乘人员意见调查表

工程概况	五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程陈新桥改造项目位于五河县大新镇邓台村，由南向北。对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。横跨河流为沫冲引河。与032县道顺接。李庄南桥位于五河县朱顶镇三塘村，由东向西，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长37.5m，全宽10m，净宽9m。横跨河流为朱顶撇洪沟。与025县道顺接。									
基本情况	姓名		性别		年龄		民族		文化程度	
	单位或住址				职务			职业		
修建该公路是否有利于本地区的经济发展					有利于（ ）		不利（ ）		不知道（ ）	
对该公路试运营期间环保工作的意见					满意（ ）		基本满意（ ）		不满意（ ） 无所谓（ ）	
对沿线公路绿化情况的感觉					满意（ ）		基本满意（ ）		不满意（ ）	
公路试营运过程中主要的环境问题					噪声（ ）		空气污染（ ）		水污染（ ） 出行不便（ ）	
公路汽车尾气排放					严重（ ）		一般（ ）		不严重（ ）	
公路运行车辆堵塞情况					严重（ ）		一般（ ）		不严重（ ）	
公路上噪声影响的感觉情况					严重（ ）		一般（ ）		不严重（ ）	
局部路段是否有限速标志					有（ ）		没有（ ）		没注意（ ）	
学校或居民区附近是否有禁鸣标志					有（ ）		没有（ ）		没注意（ ）	
建议采取何种措施减轻噪声影响					声屏障（ ）		绿化（ ）		搬迁（ ）	
对公路建成后的通行感觉情况					满意（ ）		基本满意（ ）		不满意（ ）	
运输危险品时，公路管理部门和其他部门是否对您有限制或要求					有（ ）		没有（ ）		不知道（ ）	
对公路工程基本设施满意度如何					满意（ ）		基本满意（ ）		不满意（ ）	
您对本公路工程环境保护工作的总体评价					满意（ ）		基本满意（ ）		不满意（ ） 无所谓（ ）	
其他意见和建议：										

注：请在您选择的答案后的括号内画“√”。

调查人： 调查日期： 年 月 日

表 13.3-2 司乘人员意见调查表

13.4 调查内容

调查内容主要包括：（1）修建该公路对本地区的经济发展和交通状况所持的态度和看法；（2）公路建设对沿线原有的自然环境的破坏程度；（3）施工期环境影响最大的方面；（4）公路临时占地的恢复、利用措施；（5）公路建成后环境影响最大的方面；（6）公路建成后还需改进的方面；（7）公路沿线服务设施、预见性和安全性如何；（8）学校或居民区附近是否有禁鸣标志；（9）运输危险品时，公路管理部门有何要求；（10）对该公路还需要建议和说明的问题。

13.5 公众参与调查结果分析

该公路位于蚌埠市五河县大新镇、朱顶镇，为充分了解公众对该公路的意见，调查了沿线两侧居住区的居民、途径公路的司乘人员及乘客等，共收回意见调查表 10 分，其中沿线居民 6 分，司乘人员 4 分。各被调查对象在认真听取了该项目环保竣工验收的介绍后，发表了各自的意见和看法，并填写了意见调查表，被调查对象年龄分别在 34-44 岁；文化程度分别为初中、高中、专科、本科，民族主要为汉族。调查内容主要涉及十个方面，公众意见调查表详见附件 6。

公路的建设和试运营得到了绝大多数居民和司乘人员的支持，建设单位的环保工作得到绝大多数公众的肯定，100%司乘人员及沿线居民认为公路的修建有利于本地区的经济发展和方便了通行；绝大对数司乘人员对公路的营运和环保工作持满意或基本满意态度；100%的司乘人员对公路修建的环保工作总体态度是满意或基本满意；绝大部分居民认为公路的修建有利于本地区的经济发展和改善了本地的交通；绝大部分居民对公路建设的环保工作持肯定态度。通过现场调查、咨询相关单位得知，本工程沿线没有收到过任何投诉，群众对本工程建设的支持度较高。

13.6 公众意见及调查结论

五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程的建设和试运营得到了绝大多数居民和司乘人员的支持，建设单位的环保工作得到绝大多数公众的肯定，通过现场调查、咨询相关单位得知，本工程投入运营以来，建设单位没有收到过任何投诉，群众对本工程建设的支持度较高。

14 调查结论与建议

14.1 工程概况

工程名称：五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程

建设性质：改建

工程地址：安徽省蚌埠市五河县境内。

工程规模：陈新桥改造项目位于五河县大新镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用桩接盖梁桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。李庄南桥位于五河县朱顶镇境内，对现状老桥进行改造，采用拆除重建方式，桥梁全长 37.5m，全宽 10m，净宽 9m，下部结构桥台采用肋板式桥台，基础采用桩基础，设计荷载等级公路-II 级，设计速度 60km/h，设计洪水频率为 1/50。

工程投资：工程总投资为 806.32 万元人民币，其中环保投资为 58 万元，占实际投资的 7.19%。

14.2 环保工作执行情况

2024 年 12 月 5 日，五河县交通运输局委托安徽锦程安环科技发展有限公司对该项目进行环境影响评价；2025 年 7 月 1 日，取得蚌埠市五河县生态环境分局对该项目的批复，文号：五环许【2025】8 号。项目的建设基本执行了环境影响评价制度和环保“三同时”制度，各项环保措施符合设计要求，落实了建设项目环境影响评价报告表及其批复的要求。环保审查、审批手续完备。

14.3 调查结论

14.3.1 生态影响调查结论

项目严格按照规划进行建设，未占用生态红线，不新增临时占地。本项目的建设造成的主要生态环境影响如下：

公路运营期过往车辆交通噪声、废气、振动及路面径流废水等对动物的生存环境存在不同程度的污染，降低了公路沿线动物生存环境质量，动物将寻找远离公路的环境作为其活动和栖息场所。

公路路面、桥面径流雨污水产生一定的石油类、SS 和 COD 污染，可能造成沿线水体石油类和 COD 浓度升高，公路路面径流造成的水体污染物浓度升高影响较

小，对水生生物的影响也较小。

综上所述，该项目基本落实了环境影响报告表及批复文件中提出的各项生态保护措施，公路建设和运营对沿线生态未造成明显的破坏，基本符合建设项目竣工环境保护验收要求。

14.3.2 声环境影响调查结论

建设项目采取如下降噪措施：①已完善道路警示标志，学校路段设立禁鸣等标志，以提醒过往车辆禁止鸣笛；②加强道路的维修保养，保持路面平整，尽可能少路面下沉、裂缝、凹凸不平现象，减少汽车刹车、启动过程中产生的高声级，减少交通噪声扰民事件的发生。并在建设投资中预留噪声污染防治预留费用；③建议后期沿线规划用地范围内建筑物的隔声窗按照《建筑环境通用规范》（GB55016-2021）要求执行，保证敏感点室外满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）4a类/2类标准；关窗后室内声环境满足《建筑环境通用规范》（GB55016-2021）标准要求。

综上所述，该项目落实了环境影响报告表及批复文件中提出的各项噪声防护措施，公路沿线声环境敏感点环境噪声现状监测值达标，符合建设项目竣工环境保护验收要求。

14.3.3 环境空气调查结论

建设单位严格落实大气污染防治要求，加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度，加强交通管理。

建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见，严格落实大气污染防治要求。加强路面清扫和早晚洒水，保持路面一定的湿度。加强交通管理，控制汽车尾气对环境的影响，对沿线区域环境空气质量影响较小。

14.3.4 水环境影响调查结论

运营期废水主要为雨天桥面径流，经桥面径流系统收集后引流至周边现有雨水暗渠。建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见。运营期加强对道路给排水系统设施的维护管理，确保排水系统畅通，冲刷雨水经过收集后进入雨水管网，对周边水环境影响较小。

综上所述，该项目落实了环境影响报告表及批复文件中提出的各项水环境保护措施，符合建设项目竣工环境保护验收要求。

14.3.5 固体废物影响调查结论

建设单位认真执行了蚌埠市五河县生态环境分局对该公路环境保护的批复意见。项目区生活垃圾委托环卫部门日产日清，统一处置。

综上所述，该项目落实了环境影响报告表及批复文件中提出的各项固体废物环境保护措施，符合建设项目竣工环境保护验收要求。

14.3.6 社会环境影响调查结论

本次所调查的司乘人员及周边居民 100% 的人认为该公路的修建方便了通行、有利于本地区的经济发展。

(1) 公路的建设对改善当地交通状况，促进当地经济发展具有重大意义。

(2) 公路建设对当地通行便利性影响较小。

综上所述，该工程落实了环境影响报告表及批复文件中提出了各项社会环境保护措施，公路的建设对改善当地的交通状况，促进经济社会发展具有重大意义，符合建设项目竣工环保验收要求。

14.3.7 环境风险防范措施和应急措施调查结论

从工程、管理等多方面落实预防手段来降低该类事故的发生率，确保事故径流不进入水体，运营期配备应急救援人员和必要的应急救援器材、加强危险品运输管理，把事故发生后对水体的影响降低到最低程度。本项目环境风险可控。

14.3.8 公众意见调查结论

公路沿线居民和司乘人员表示公路建设对当地的经济发展和建设起到了带动作用。在被调查者中，100%的沿线居民和 100%的司乘人员对公路运营期间的环保工作总体表示满意和基本满意，公路建设和运营中做的环保工作得到了群众的认可。

14.3.9 环境管理与监控情况调查结论

经过调查核实，运营期环境管理状况较好，本项目认真落实了环境影响报告表及批复提出的环保措施，未引起环境问题及纠纷。

14.3.10 验收调查总结论

通过调查分析，项目在建设及运营过程中，基本执行了环境影响评价制度和环保“三同时”制度；各项污染物治理措施基本按照环评要求进行了落实，能够达标排放，不会

对周围环境产生显著影响；各项相关的生态保护和恢复措施按照环评及批复要求进行了落实；项目建立健全了各项安全防护措施及管理制度。因此，本项目符合建设项目竣工环境保护验收条件。

14.4 调查建议

为进一步做好公路运营期的环境保护工作，本次验收提出如下建议：

（1）预留运营期噪声污染防治资金，定期开展噪声跟踪监测，视监测结果对超标的声环境保护目标及时采取有效的降噪措施。

（2）加强对沿线路面、绿化的养护工作。

（3）定期对沿线防撞护栏、路面径流收集系统等进行检查、维护和更新，提高应对环境风险事故的应急处置能力。

其他需要说明的事项

1、环境保护设施设计、施工和验收过程简况

1.1 设计简况

2021年4月25日，蚌埠市交通运输局以“蚌交规建【2021】16号”出具了《蚌埠市交通运输局关于五河县2021年“四好农村路”农村公路危桥改造工程陈新桥、李庄南桥施工图设计的批复》，明确了工程建设内容、建设地点以及建设规模。其中将环境保护设施纳入了设计，环境保护设施的设计符合环境保护设计规范的要求，编制了环境保护篇章，落实防治污染和生态破坏的措施，并且落实了环境保护设施投资概算。

1.2 施工简况

本项目已将环境保护设施纳入了施工合同，环境保护设施的建设进度和资金均得到了保障，项目严格按照环境影响报告表及其审批部门审批决定中提出的环境保护对策措施。

1.3 验收工程简况

本项目实际开工时间为2021年9月，于2022年9月建成投入运行。五河县交通运输局委托安徽锦程安环科技发展有限公司开展本项目竣工环境保护验收调查工作，2024年11月25~27日，委托河南新成环测检测技术有限公司对本项目进行了验收监测，在此基础上于2025年8月编制完成了《五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程竣工环境保护验收调查表》。

五河县“四好农村路”农村公路危桥（陈新桥、李庄南桥）改造工程建设执行了国家有关建设项目环境保护的管理规定，落实了环评报告及其批复中提出的各项环境保护措施及环境保护设施，具备竣工环境保护验收条件。

1.4 公众反馈意见及处理情况

本项目施工及验收期间均无公众反馈意见或投诉。

2、其他环境保护措施的实施情况

根据现场调查结果，本项目落实了环境保护主管部门批复意见和环境影响报告表中提出的各项环保措施，各项污染物治理措施均符合环境影响报告表的批复要求。

根据国家《中华人民共和国环境影响评价法》和《建设项目环境保护管理条例》

的要求，本项目已进行了环境影响评价。在总体工程设计的同时进行了相关环保工程的设计；在工程建设过程中，环保设施和主体工程同时建设，并做到了与主体工程同步投入运行，较好的执行了建设项目环保设施“三同时”的要求。

3、配套措施落实情况

3.1 区域削减及落后产能

本工程不涉及区域削减污染物总量措施和淘汰落后产能的措施。

3.2 防护距离控制及居民搬迁

本项目不涉及防护距离、居民搬迁等措施，无需说明。

3.3 其他措施

本项目不涉及区域环境整治，无相关外围工程建设，无需说明。

五河县交通运输局

2025年8月8日